

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учре-
ждения высшего образования «Мор-
ской государственной университет
имени адмирала Г.И. Невельского»,

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Морской государственной университет имени адмирала Г.И. Невельского» – на диссертационную работу Заостровских Елены Анатольевны «Полюса регионального развития на базе морских портов (на примере Хабаровского края)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Актуальность темы исследования и содержание диссертации

Диссертационная работа Заостровских Елены Анатольевны «Полюса регионального развития на базе морских портов (на примере Хабаровского края)» посвящена исследованию экономических эффектов регионе, возникающих в результате интенсивного развития его морских портов.

Изучение морского порта как полюса экономического роста региона является относительно новой и весьма важной темой исследования в современной экономической науке. Одной из фундаментальных проблем в этом аспекте развития экономики региона выступает увеличение нагрузки на транспортные связи между морскими портами и регионами. Морские порты к настоящему времени из поставщика традиционных производственных услуг и сервиса по обработке грузов превратились в мощные и многофункциональные транспортно-логистические комплексы, которые способны сочетать не только стивидорные, транспортно-экспедиторские работы и логистику, но также и производственные, торговые, финансовые и даже туристические виды деятельности.

Проблематика развития морских портов как драйвера экономического роста региона достаточно широко обсуждается в отечественной и зарубежной литературе. Эта тематика находит отражение в исследованиях международных организаций, в том числе в рамках проводимых международных конференций (Европейская организация морских портов, Европейский комитет регионов, Всемирная конференция по научным исследованиям в области транспорта, Международный форум по судоходству, портам и аэропортам и т.д.). Большая часть исследований по теме развития морских портов имеет теоретический характер и сфокусирована на концептуальных проблемах схем развития и управления портами.

Кроме того, в качестве важных тем для обсуждения в международном и отечественном научных сообществах выступают вопросы количественной и качественной оценок внутристрановых транспортных связей и распределение экономических эффектов от деятельности портов. Однако таких исследований, особенно на региональном уровне, пока проведено недостаточно, что определяет актуальность и своевременность данного диссертационного исследования. Соискатель обосновывает это, базируясь на детальной проработке значительного объема научной и специальной справочной литературы, что позволяет ему сделать вывод о слабой изученности заявленной проблемы, в частности, оценки эффектов функционирования морского порта, локализованных на разных территориальных уровнях.

Основной текст диссертации изложен на 134 страницах, включает 46 таблиц, 33 рисунка и 3 приложения. Список использованной литературы состоит из 246 источников, в том числе 48 на иностранном языке.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертационного исследования и адекватно его отражает.

В первой главе автором рассматривается теоретико-методологическая платформа, используемая при анализе условий формирования морского порта как полюса экономического роста региона. Диссертант подробно исследует теорию размещения производства и соотносит ее с теорией полюсов роста, выделяет два условия формирования полюса роста: для хозяйственно-освоенных регионов и регионов нового хозяйственного освоения (с. 35-36). Далее автор сравнивает, каким образом идеи теории полюсов роста и теории производственно-территориальных комплексов нашли свое отражение в хозяйственной практике. В частности, показывает, как теория полюсов роста реализуется на практике на базе портов Ванино и Советская Гавань (с. 56).

В данной главе диссертантом также изучены основные условия функционирования морских портов, а также представлены методы оценки их влияния на экономику региона. Автор исследует транспортно-экономические связи, а

также намечает методический подход для формирования статистической базы ввоза-вывоза продукции морскими портами, отмечая при этом, что данная база должна содержать в себе стоимостные и натуральные показатели (с. 23). Указаны соискателем и проблемы формирования такой базы: отсутствие данных в официальной статистике, необходимость использования агрегирования показателей, высокая волатильность экономических показателей и их зависимость от экономической политики.

В первой главе также рассмотрены методические вопросы формирования полюса роста на базе морского порта, определены основные условия, выполнение которых может способствовать решению задачи формирования полюса роста на базе портов Ванино и Советская Гавань, что объясняет дальнейшую логику диссертационного исследования в последующих главах.

Во второй главе дан подробный анализ экономики Хабаровского края. Соискателем проведён анализ развития основных отраслей промышленного производства, которые в последующих параграфах (пп. 2.3.2, 3.2 и 3.3) оцениваются им как драйверы экономического роста края.

На основе обобщения информации из различных источников выполнен анализ эволюции портов Ванино и Советская Гавань (с. 51-60). Диссертант подробно рассматривает стадии становления и развития портов Ванино и Советская Гавань в увязке с экономическим развитием Хабаровского края, отражая при этом трансформацию основных целей и задач экономики региона и портовых функций.

Соискателем выполнена значительная работа по оценке ввоза-вывоза продукции производственно-технического назначения Хабаровского края (с. 73-80). На основе разработанной классификации диссертант группирует продукцию на четыре основные категории (сырьё, материалы, полуфабрикаты и оборудование), что позволило отделить сырьё от продукции с добавленной стоимостью. Кроме отраслевого уровня, автор выделяет также региональный уровень связей при движении грузопотоков: внутрирегиональные, межрегиональные и внешнеэкономические связи, подробно анализируя каждый вид связи по направлениям и видам грузов, что позволяет провести более точные расчёты оценок влияния морских портов на экономику региона.

На основе использования заявленного автором метода им получены оценки т.н. эффектов для экономики Хабаровского края, генерируемых портами Ванино и Советская Гавань (с. 87-90). Проведённые расчёты позволили диссертанту сделать вывод о том, что товарно-экономическая взаимосвязь между указанными портами и экономикой региона в целом снижается. В частности, это выражается в сокращении доли грузов Хабаровского края в общем объеме пе-

ревалки и снижении численности занятых в портах и отраслях промышленного производства Хабаровского края.

В третьей главе выполнена оценка перспективного развития портов Ванино и Советская Гавань и его возможного влияния на экономический рост Хабаровского края на основе вариантного сценарного прогноза. Данный прогноз учитывает объем перспективного спроса основных грузов стран Азиатско-Тихоокеанского региона и объем предложения грузов, тяготеющих к портам Ванино и Советская Гавань, на основе которого определялся объем и структура грузов портов Ванино и Советская Гавань. Далее была выполнена прогнозная оценка экономических эффектов (по трём вариантам) для Хабаровского края.

Оригинальным является подход к прогнозной оценке экономических эффектов для края на трех уровнях: припортовой территории, портового региона и остальных регионов, что позволяет сравнить между собой эффекты для морских портов Ванино и Советская Гавань, других портов Хабаровского края и остальных регионов. В результате получено заключение о том, что не всегда экономические выгоды от интенсивно развивающегося морского порта локализуются в портовом регионе, тогда как отрицательные воздействия практически в каждом случае распространяются в нём самом (с. 130-132).

В заключении сформулированы основные результаты и выводы, вытекающие из диссертационного исследования.

Структура представленной диссертации в целом соответствует логике решения поставленных задач, направленных на достижение цели исследования.

Научная новизна проведенных исследований и достоверность полученных результатов

Научная новизна диссертационной работы состоит в определении масштабов, структуры и необходимых пропорций грузопотока и локализации внешней и внутренней грузовой базы главных портов Хабаровского края.

Высокую степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, и достоверность выводов обеспечивают адекватно сформулированные цели и задачи исследования, направленные на решение проблемы оценки экономических эффектов морских портов в экономике региона, широко используемая информация органов государственной статистики, зарубежных и международных организаций, отраслевых институтов, а также данных, представленных в открытых интернет-источниках.

Материалы представленной работы свидетельствуют о значительном объеме выполненных теоретических и эмпирических исследований. Все сформулированные в работе научные положения, выводы и рекомендации имеют достаточное обоснование. Достоверность полученных выводов подтверждается

корректным применением в качестве инструментария методов статистического анализа, прогнозирования, метода аналогий, фасетного метода, метода расширяющего ареала и картографического метода.

Личный вклад диссертанта заключается в определении целей и задач исследования, проведении полевых и теоретических исследований, обработке и интерпретации полученных результатов, а также в формулировке основных положений и выводов работы.

Результаты диссертационного исследования прошли широкое обсуждение и экспертизу, что нашло отражение в 17 докладах на российских и зарубежных научно-практических конференциях, а также в 25 научных публикациях, в том числе 4 работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов для развития науки

Теоретическая значимость диссертации состоит в возможности использования полученных выводов в качестве научной основы для исследования взаимосвязей между экономикой региона и расположенными в нем морскими портами.

К научным результатам, имеющим наибольшую значимость для науки, следует отнести следующие положения.

1. Определены параметры масштабов и структуры грузопотока, проходящего через морские порты Ванино и Советская Гавань, с разделением на транзитный и генерируемый в экономике Хабаровского края, выявлена объективная закономерность преимущественно внешней по отношению к Хабаровскому краю локализации грузовой базы портов.
2. Рассчитаны прогнозные варианты влияния развития морских портов Ванино и Советская Гавань на экономику края на трех уровнях. Это позволило сделать научный вывод о том, что не всегда экономические выгоды от интенсивно развивающегося морского порта локализуются в портовом регионе, тогда как отрицательные воздействия практически в каждом случае распространяются в нём самом.
3. Оценены условия, выполнение которых может способствовать формированию полюса роста региональной экономики на базе портов Ванино и Советская Гавань, что формирует научную основу для региональной экономической политики в отношении развития портов.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Полученные в диссертации научные результаты могут быть использованы при планировании и прогнозировании развития Ванино – Советско-Гаванского транспортно-промышленного узла в увязке с социально-экономическим развитием Хабаровского края и со Стратегией развития транспортной системы Дальневосточного региона.

Практическую значимость имеет разработанная автором отраслевая и региональная классификация взаимосвязей между морскими портами и экономикой региона, позволяющая провести более точные расчеты оценок экономических эффектов портов в экономике региона.

Замечания

Вместе с тем, несмотря на положительную в целом оценку диссертационного исследования Заостровских Е.А., необходимо указать на спорные моменты, ряд ошибок, неточностей и недостатков, а также сделать некоторые замечания, имеющих, на наш взгляд, в том числе, и дискуссионный характер.

В соответствие с принятой соискателем последовательностью изложения материала в диссертационной работе и автореферате, указанные замечания также представлены нами по главам работы.

1. Автор допускает в некоторых случаях неточности при построении описаний используемых терминов. Например, в гл. 1 на с. 8, характеризуя область применения термина «регион», автор допускает стилистическую неточность, давая основание смешивать понятие «регион» как единицу регионального анализа с понятием «АТР» как географическим ареалом.

2. В работе недостаточно акцентируется внимание на раскрытие содержания терминов «полюс регионального развития» и «полюс развития» (с. 26). Автору следовало бы дать расширенное толкование содержания этих терминов применительно к таким специфическим объектам, как морские порты. В частности, описание особенностей механизмов формирования хинтерландов следовало бы значительно плотнее увязать с целями и задачами работы (с. 31).

3. На наш взгляд, соискатель неверно трактует, а затем и использует в работе как синонимы такие различные по своему содержанию профессиональные термины как «грузооборот» и «перевалка» (грузов в морских портах) (с. 27).

Отсюда и неточности, и явные ошибки использования указанных терминов для характеристики экономических показателей работы портов. В качестве примера приведём следующий. На с. 87 соискатель отмечает, что: «В 2013 г. объём перевалки грузов в портах Ванино Советская Гавань (орфография соискателя соблюдена. – А.Ф.) составил 23,2 млн. т...». Но на самом деле, в 2013 г.

только грузооборот порта Ванино составил 23,8 млн. т, а перевалка грузов – 7,1 млн. т. (порт Советская Гавань – соответственно 773 и менее 200 тыс. т).

При этом грузооборот порта Де-Кастри (о котором соискатель упоминает на с. 52 при рассмотрении Северного и Южного макрорайона Хабаровского края) превысил в том же году 7 млн. т. (в 2015 г. – 10,8 и в 2016 г. – 11,5 млн. т). Очевидно, что перспективы развития этого порта в работе следовало бы рассмотреть более подробно.

4. Недостаточно обоснованным является анализ взаимодействия развития морских портов Ванино и Советская Гавань и экономики Хабаровского края, особенно с учётом изменения статистической базы, необходимой для оценки. В частности, оценка налоговых эффектов выполнена на недостоверной статистической базе и является неполной. Недостаточно обоснован вывод о причинах изменения характера и динамики и работы морских портов края. Автору следовало бы представить более полно результаты выполненных расчетов по оценке потоков ввоза-вывоза продукции, что позволило бы значительно повысить степень обоснованности выводов (см. пп. 2.2-2.3).

5. Оценки перспективного спроса стран АТР на основные грузы представлены автором преимущественно в агрегированном виде (суммарно по всем странам указанного региона). Аналогичные оценки в отношении отдельных стран представлены только для Китая, Республики Корея и Японии (п. 3.1). Между тем, большой научный и сугубый практический интерес представляет, на наш взгляд, обоснованный прогноз потребности в грузах других стран АТР, который в работе, к сожалению, отсутствует.

Можно было бы добавить – «более того». По нашему мнению, необходимое и полезнее для решения задач диссертационной работы было бы рассмотрение роль крупнейших морских портов стран АТР (например, того же Китая – Шанхая, Шенчжэня, Нингбо и Чжоушаня, Гуанчжоу, или южнокорейского Пусана) и их влияния на экономику соответствующих регионов стран для возможного использования их опыта (и недопущения возможных ошибок) в Российской Федерации. Автор же сосредоточился на потребностях в грузах. Это, конечно, важно, но несколько в стороне от поставленной им же задачи.

Вообще же нужно отметить, что красной нитью через всю работу проходит и незримо присутствует во всех главах работы, однако заявляется соискателем прямо и, как говорится, «во весь рост» только на стр. 121 важнейшее профессиональное понятие в организации работы морского (да и не только его) транспорта – понятие «грузовая база». И, с нашей точки зрения, название п. 3.2. было бы куда более точным, если бы этот термин был использован (и должным образом наполнен) вместо обыденного и не «морского» понятия «перспективное предложение грузов» (с. 106).

По сути дела, именно наличие (или отсутствие) грузовой базы и делает возможным или развитие, или свёртывание (и прекращение в дальнейшем) работы морских портов, т.е. даёт им жизнь, или подписывает приговор в небытие. Вот бы на этом соискателю и акцентировать внимание, да связать её с концептом «полюса регионального развития». Но у автора в работе, скорее, получился вариант, который можно назвать скромно – «перспективы развития морских портов» (да и то только двух из почти десятка морских портов и значимых портовых пунктов Хабаровского края). Правда, с вариантами такого развития. Однако, по какому варианту развиваться портам Ванино и Советская Гавань (II «б», или II «в») сам автор, как нам представляется, так и не определился и чёткой позиции по этому выбору у него нет (см. с. 132). В итоге автор оказался в плену, так сказать, вариантно-экономической антиномии, когда принятые им предпосылки исследования рожают очевидное противоречие. Но в этом случае, они (предпосылки) оказываются неверными (в этом случае ситуация напоминает ситуацию с парадоксом Б. Рассела). Да и сам соискатель, очевидно, это понимает, о чём свидетельствует его выводы в заключение работы (с. 133-134). Вместе с тем, утешением и своеобразным стимулом к дальнейшей работе соискателя могут стать слова Г. Гегеля о том, что именно противоречие (или, как говорил К. Маркс, «противоречивый интерес», «конфликт») и есть «... движущий принцип всякого развития», в т.ч., добавим от себя, и развития науки.

6. В тексте диссертации встречаются грамматические ошибки и опiski (сс. 10, 25, 36), а также стилистические неточности (сс. 23, 36, 30-32, 63, 84), которые затрудняют точное понимание вывода и аргументации. Автор диссертации не включил в список литературы и не использовал ряд научных работ, имеющих прямое отношение к рассматриваемой им проблеме. В некоторых случаях в диссертации отсутствуют сноски и пояснения к расчетам, что существенно затрудняет их верификацию. Автором допущены отдельные ошибки при заимствовании математических формул, которые не имеют самостоятельного характера, но должно излагаться корректно (сс. 9, 11).

Вместе с тем, указанные замечания принципиально не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Заостровских Е.А., которая, действительно, представляет собой креативное и достаточно интересное исследование, результаты которого могут представить определённый интерес для научных работников и специалистов, специализирующихся в области региональной экономики, а также развития экспериментальных аспектов и организационных схем механизма поляризованного функционирования морского транспорта на Дальнем Востоке России.

Общее заключение

Диссертационная работа Заостровских Елены Анатольевны «Полюса регионального развития на базе морских портов (на примере Хабаровского края)» выполнена профессионально, характеризуется логичностью и последовательностью. Работа является самостоятельным, завершенным и целостным научно-квалифицированным исследованием, в котором решена важная теоретико-методическая задача по определению основных направлений развития портового транспортно-инфраструктурного комплекса Хабаровского края как одного из возможных полюсов его экономического роста.

Рукописи диссертации и автореферата оформлены согласно установленным требованиям. Содержание диссертации соответствует заявленной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Диссертация Заостровских Е.А. на тему «Полюса регионального развития на базе морских портов (на примере Хабаровского края)» соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и удовлетворяет критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842. На основании изложенного считаем, что автор работы, Заостровских Елена Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Отзыв на диссертационную работу Заостровских Елены Анатольевны обсужден и утвержден на совместном заседании кафедры экономики и финансов и управления морским транспортом МГУ им. адмирала Г.И. Невельского. Протокол № 9 от 10 мая 2018 г.

Зав. кафедрой экономики и финансов
Морского государственного университета
им. адмирала Г.И. Невельского,
доктор экономических наук, профессор

А.И. Фисенко

Фисенко Андрей Иванович: 690003, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50-а, ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского»; тел.: 8-4232-51-75-44; e-mail: fisenko@msun.ru.

Профессор кафедры управления морским транспортом
Морского государственного университета
им. адмирала Г.И. Невельского,
доктор экономических наук, доцент

А.А. Луговец

Луговец Александр Анатольевич: 690003, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50-а, ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского»; тел.: 8-4232-51-75-44; e-mail: office@msun.ru .

Подпись зав. кафедрой экономики и финансов, д.э.н., профессора Андрея Ивановича Фисенко и профессора кафедры управления морским транспортом, д.э.н., доцента Луговца Александра Анатольевича удостоверяю:

—
—
—

}

