

**В диссертационный совет Д 005.014.01
при Институте экономических исследований
Дальневосточного отделения РАН**

Отзыв

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, профессора РАН Кабир Людмилы Сергеевны на диссертацию Томилова Михаила Владимировича «Интеграционный потенциал мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе» представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность. Диссертационное исследование посвящено разработке актуальной научно-практической проблемы, относящейся к области формирования новых источников экономического роста, которые позволили бы реализовывать национальные конкурентные преимущества отдельной стране и минимизировать риски негативного влияния внешних факторов. Таким источником является региональная экономическая интеграция в формате торговых соглашений. Актуальность работы М.В.Томилова не вызывает сомнений, поскольку дальнейшее развитие экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе невозможно без придания нового импульса процессам интеграции в торговой сфере, что представляется исследователю возможным в формате построения мегарегионального торгового соглашения, опирающегося на новые принципы. Региональная экономическая интеграция в формате торговых соглашений является одним из каналов получения синергетических эффектов от координации национальных регуляторных действий и снятия барьеров для свободного движения товаров, работ и услуг. В связи с этим предпринятое автором всестороннее изучение факторов, воздействующих на процесс извлечения эффектов от создания единого торгового пространства в формате различных мегарегиональных интеграционных объединений стран Азиатско-Тихоокеанского региона (ТПП (ВПТПП), ВРЭП, АТЗСТ) с целью выявления

интеграционного потенциала подобных интеграционных образований, представляется своевременным и крайне актуальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов подтверждаются структурой и логикой изложения материалов исследования, методологией его проведения и степенью апробации. Работа имеет четкую структуру и ясную логику.

В первой главе исследования (с.10-39) осуществлена разработка теоретико-методологического подхода к развитию интеграционных объединений как результата трансформации международной торговли. На этом этапе, автором диссертации: а) обобщены подходы к обоснованию всеобщей свободной торговли с выделением выгод, которые приобретаются в результате заключения торговых соглашений и снижения торговых барьеров и издержек; б) проведен сравнительный анализ теоретических концепций различных экономических школ, обосновывающих международную экономическую интеграцию, с выделением эффектов создания интеграционной группировки; в) исследованы методические подходы к определению интеграционного потенциала. Таким образом были заложены основы для понимания сути и логики торгово-экономической интеграции стран.

Вторая глава исследования (с. 40-80) дает ответ на вопрос какая система отношений в торгово-экономической сфере сложилась сейчас в Азиатско-Тихоокеанском регионе. С этой целью в настоящей главе: а) исследована эволюция развития интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, б) проанализирован уровень развития торговых отношений исследуемых стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в) рассмотрены существующие мегарегиональные торговые соглашения в Азиатско-Тихоокеанском регионе (ВПТТП (ТПП), ВРЭП, АТЗСТ).

Проведенная аналитическая работа позволила автору выявить и обосновать предпосылки построения мегарегионального торгового соглашения (НЭП) для углубленной интеграции стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Таким образом материал первых двух глав развивает теоретические представления о свойствах и структуре экономической интеграции и формирует методологические основы к пониманию потенциала интеграции в рамках мегарегионального блока, внося тем самым вклад в решение теоретической проблемы, определяемой как слабая изученность мегарегиональных интеграционных образований.

Третья глава диссертации (с. 81-115) вносит практический вклад в решение проблемы исследования, который заключается в разработке научного обоснования процесса формирования мегарегиональных торговых соглашений, дающий ответ на вопрос в каком направлении их следует развивать, чтобы способствовать повышению интегрированности торгово-экономических отношений. Решение практической проблемы оформлено в формат предложения методики оценки интеграционного потенциала мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (с. 92-99).

Для усиления обоснованности и демонстрации целесообразности и значимости формулируемых предложений, автор приводит их совместно с а) раскрытием вклада в развитие методологии оценки эффектов интеграции (с.81-92), а также б) описанием и интерпретацией результатов, полученных в результате оценки интеграционного потенциала мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-тихоокеанском регионе, проведенной по авторской методике (с.100-115).

Таким образом материал третьей главы раскрывает суть практических предложений автора, а именно – обоснование целесообразности использования разработанной методики оценки интеграционного потенциала с целью определения наиболее эффективного и перспективного

мегарегионального торгового соглашения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Достоверность результатов базируется на использовании разнообразных методов исследования: исторического, логического, научных обобщений, сравнительного анализа, а также экономико-статистического и графического анализа.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Выводы и предложения, формулируемые в диссертации в полной мере аргументированы, формулируются в соответствии с развитием существующих положений теории глобализации и экономической интеграции и опираются на широкую эмпирическую базу данных с разных сторон характеризующих торгово-экономические взаимосвязи и процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Все ключевые положения диссертации опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, удовлетворяющих требованиям Минобрнауки России. Таким образом, диссертация М.В.Томилова с точки зрения обоснованности представленных в ней материалов в полной мере соответствует требованиям к кандидатским диссертациям как к научной квалификационной работе.

Самостоятельность и компетентность автора диссертационной работы высокая. Диссертационное исследование содержит оригинальные положения и рекомендации в области развития методологии оценки потенциала экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе, основанные на детальном изучении фактически сложившейся ситуации и глубокой теоретической проработке проблемы.

Научная новизна, заявленная автором, заключается в следующих положениях:

- уточнено содержание интеграционного потенциала и параметры его оценки (с. 33-39);

- отражена роль мегарегиональных торговых соглашений в экономической интеграции стран региона (с. 62-80);

- выделены принципы организации интеграции в мегарегиональном формате, обеспечивающие учет влияния базовых предпосылок к интеграции, формирующуюся среду и институциональную структуру, поддерживающие процесс экономической интеграции (с.81-91);

- рассмотрены характеристики текущего состояния и достигнутого уровня развития мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (с. 40-61);

- предложена методика оценки интеграционного потенциала мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (с. 92-99);

- обоснован вывод о целесообразности изменения критериев принятия интеграционных решений с целью повышения эффективности и извлечения максимального эффекта от интеграции (с.100-115).

Практическая значимость исследования, заявленная автором, состоит в том, что исследование доказывает возможность развития интеграции на основе мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (т.е. обосновывает целесообразность первоочередной интеграции в торговой сфере). Кроме того, исследование демонстрирует возможность прогнозирования и управления процессами региональной интеграции, а также обосновывает внедрение в практику принятия решений о создании интеграционных блоков новых критериев, по крайней мере, инициирует дискуссию об эффективности ныне существующих критериев.

Дискуссионные моменты и недостатки, содержащиеся в диссертации:

1) как верно отмечается в исследовании, торгово-экономическая интеграция стран Азиатско-Тихоокеанского региона - это сложный процесс, методика оценки потенциала которого собственно и предлагается автором (с.92-99). Этот процесс следует признать долгосрочным. В связи с этим

представляется, что разработка временных ориентиров поэтапного развертывания процесса интеграции и выявление потенциала на каждом определенном этапе придали бы большую прогностическую ценность формулируемым предложениям;

2) ключевой задачей исследования является оценка потенциала мегарегиональных объединений стран Азиатско-Тихоокеанского региона в аспекте возможных эффектов для стран-участниц от снижения торговых барьеров. В исследовании верно поставлен акцент, что интенсивность торговых связей зависит от количества торговых барьеров и именно поэтому надо создавать общий рынок, облегчающий международную торговлю и идти именно от этого, продвигаясь далее, по мере необходимости, на другие секторы. В то же время в исследовании вместе с описанием предлагаемой методики оценки интеграционного потенциала (с.92-99), обоснованием перспективности НЭП и заявлением о необходимости отказа от геополитических критериев при принятии интеграционных решений не уточняет, от каких именно критериев следует отказаться и какие именно критерии предлагается ввести;

3) сутью исследования является изучение процесса построения мегарегиональных торгово-экономических соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (с.40-80). Данный ракурс раскрытия проблемы интеграции в АТР вполне обоснован: в условиях политической неопределенности, высокой конкуренции во взаимной торговле (что ставит под вопрос саму идею мегарегионального торгового соглашения), необходимо найти решение, которое должно усилить связи и придать большую аргументацию политике торгово-экономической интеграции. Это решение автору диссертации видится через выявление потенциала возможных интеграционных образований (с.92-99) и конструированием на этой основе новых региональных блоков. Это первый шаг. Но чтобы построить новый региональный союз необходимо создать структуру, которая все это сможет реализовать. Но проблема межрегионального торгово-

экономического соглашения в исследовании сужается до сферы разработки методики расчета его потенциала, оставляя за рамками процесса исследования разработку решений, по извлечению этого потенциала. Необходимо усилит аргументацию почему автор исследования остановился только на первой части проблемы (выявление потенциальных региональных объединений) и не стал углубляться в решение второй части проблемы (создание условий для извлечения потенциала).

4) также обращается внимание, что в автореферате диссертации и во введении к диссертации вместе с формулировками цели, задач, объекта и предмета исследования и описанием научной новизны полученных результатов не представлена формулировка гипотезы научного исследования, т.е. собственно формулировка того научного положения, которое выдвигается автором и будет последовательно верифицировано в исследовании;

5) обращается внимание и на некоторые погрешности в оформлении текста, так, например, библиографическое описание приводится в диссертации нумерованным списком в конце работы, но, одновременно, источники приводятся в тексте работы и как постраничные сноски, причем нумерация сносок постраничная. Этот факт увеличивает объем текста и составляет трудности при поиске источника, указанного на странице, в общем списке литературы.

Заключение

Диссертация М.В.Томилова является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи разработки методики оценки интеграционного потенциала мегарегиональных торговых соглашений, имеющей существенное значение для развития методологии оценки последствий экономической интеграции для отдельных стран и для регионального блока в целом.

Диссертация М.В.Томилова, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, на тему «Интеграционный

потенциал мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе», соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Михаил Владимирович Томилов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент
главный научный сотрудник
Центра международных финансов
ФГБУ НИФИ Минфина России
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор, профессор РАН

Л.С.Кабир

почтовый адрес: 127006, г. Москва, Настасьинский переулок, д. 3, строение 2
адрес электронной почты: lkabir@nifi.ru