

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Томилова Михаила Владимировича
на тему «Интеграционный потенциал мегарегиональных торговых
соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.14 «Мировая экономика»

1. Актуальность темы диссертации. Формирование и реализация эффективной государственной экономической политики сегодня невозможны без учёта её внешнеэкономического аспекта, в котором в качестве фундаментальных направлений следует выделить: 1) избранную государством роль в политике экономической глобализации; 2) определённую государством национальную стратегию в глобализирующемся пространстве; 3) принимаемые подходы к учёту специфики, роли и влиянию объединений стран в рамках различных платформ на экономику государства. В связи с этим особую актуальность приобретает поиск ответа на вопрос о приоритетности и эффективности экономических союзов и сообществ в сравнении с национальными государственными интересами отдельной страны.

Исследование обозначенных направлений важно и в целом, но особый интерес представляет изучение специфики регионального среза экономической интеграции на примере стран Азиатско-Тихоокеанского региона (как наиболее быстрорастущего в мире) посредством оперативного анализа наблюдаемых интеграционных процессов (с учётом хронологии их развития), для того чтобы разработать практические рекомендации по оптимизации российской торгово-экономической политики и формированию основы для принятия решений во внешнеэкономической сфере. В исследовании Томилова М.В. представлена оценка характера, форм и перспектив развития процесса экономической интеграции на региональном уровне (Азиатско-Тихоокеанский регион), идущего параллельно с процессом глобализации.

В свою очередь, Российская Федерация уже является участником ряда интеграционных и торгово-экономических соглашений: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), ЕАЭС-Вьетнам, ЕАЭС-Иран, ЕАЭС-КНР, ЕАЭС-Сербия, Содружество независимых государств (СНГ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), БРИКС и др. В то же время ведётся работа по расширению торгового сотрудничества как в рамках указанных форматов, так и с другими странами. При этом в соответствии с объявленным в 2014-2015 гг. «поворотом на Восток» особое внимание уделяется странам Азиатско-Тихоокеанского региона. В этих условиях поднимается вопрос о целесообразности и эффективности дальнейшего расширения торгово-

экономического сотрудничества в рамках интеграционных объединений, а также выборе приоритетных направлений экономической интеграции. Но решение этой проблемы также должно соответствовать стратегическим целям развития государства.

Согласно Основным направлениям деятельности Правительства РФ на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018) к числу новых факторов роста российской экономики, не задействованных в полной мере ранее, отнесена международная интеграция. В соответствии с положениями обозначенного документа РФ будет расширять участие в международных организациях и интеграционных объединениях. Это должно позволить России не только увеличить своё присутствие на традиционных рынках, но и освоить новые. Приоритетными направлениями реализации потенциала экономической интеграции Правительством РФ признаются ЕАЭС, «Группа двадцати», сотрудничество по линии ЕАЭС-Евросоюз, ЕАЭС-КНР (сопряжение с китайской инициативой «Один пояс - один путь»), СНГ, БРИКС, ШОС, ОЭСР, АСЕАН, а также расширение сотрудничества со странами Каспийского и Азиатско-Тихоокеанского регионов. Ускорение международного торгово-экономического сотрудничества также является одной из главных задач реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт» и государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности».

Таким образом, актуальность исследования характеризуется, с одной стороны, ценностью изучения практического опыта стран АТР, полученных ими как в процессе экономической интеграции (в рамках АСЕАН и НАФТА), так и в ходе переговоров по созданию новых мегарегиональных торговых соглашений (ВПТТП, ВРЭП, АТЗСТ), а с другой стороны - выявлением и исследованием возможностей и перспектив для России. Последнее обстоятельство является сложной задачей в связи с усилившейся нестабильностью на мировых рынках и её влиянием на национальную экономику в условиях открытости.

В связи с этим тема диссертации Томилова М.В. является актуальной как в научном, так и в прикладном аспектах.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертация Томилова Михаила Владимировича посвящена научному обоснованию гипотезы о существенном влиянии состава участников (их торгово-экономических индикаторов) на эффективность функционирования перспективного интеграционного объединения. Итогом исследования явилась разработка методики измерения интеграционных потенциалов торгово-экономических мегаформатов, особенностью которой является использование двухкритериальной системы оценки их состава (уровень экономической близости и величина торговых барьеров) и количественное определение положительных эффектов интеграции с использованием факторного анализа и гравитационного уравнения внешней торговли.

Результаты исследования аргументированы, логичны, характеризуются научным стилем изложения, снабжены ссылками на использованные источники литературы, иллюстрируются рисунками и таблицами, систематизирующими основные результаты аналитической работы.

Основные положения диссертации отражены в автореферате и 10-ти публикациях.

Основные научные положения, выводы и рекомендации, формулируемые в диссертации, являются обоснованными. Их достоверность обеспечивается:

- применением в качестве теоретической и методологической основы исследований трудов зарубежных и отечественных учёных, посвящённых изучению теоретических и практических аспектов интеграционных экономических процессов в различных регионах мира;

- применением общенаучных и специальных методов познания: исторический анализ, сравнение, обобщение, абстрагирование, системный анализ и синтез, экономико-статистический анализ, эконометрические оценки изучаемого явления с помощью факторного анализа и регрессионной модели;

- использованием комплекса международных и национальных нормативно-правовых актов в сфере соглашений о взаимном сотрудничестве и торговле, в инвестиционной, финансовой и валютной сферах стран-участниц существующих и перспективных интеграционных объединений в Азиатско-Тихоокеанском регионе;

- использованием в качестве базы анализа официальных статистических данных, формируемых специализированными международными организациями (ООН, ОЭСР, МВФ, ВТО, Всемирный банк, Азиатский банк развития);

- положительными результатами внедрения авторских разработок, а также апробацией основных результатов исследования на научно-практических конференциях.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации и её значимость. Теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, являются результатом самостоятельной научной работы автора. В ходе исследования получены следующие результаты, определяющие научную новизну:

- выявлена зависимость между кризисом развития всеобщей свободной торговли в рамках Всемирной торговой организации и появлением нового интеграционного формата «мегарегиональные торговые соглашения», который позволяет более эффективно и мобильно отвечать на современные вызовы, возникающие в ходе расширения торгово-экономической интеграции; отмечены варианты встраивания мегарегиональных торговых соглашений в систему уже существующих многосторонних торговых правил (с. 10-20);

- систематизированы теоретические основы международной экономической интеграции, уточнены позиции представителей различных экономических школ в отношении эффективности создания интеграционных союзов; выделена роль динамических интеграционных эффектов и

продемонстрировано влияние их более глубокого изучения на существенный рост количества торгово-экономических объединений (с. 21-32);

- выявлены противоречия в существующих методиках оценки интеграционного потенциала торгово-экономических объединений, представлено теоретическое обоснование сущности интеграционного потенциала, предложена система составляющих его критериев, которая позволит определить влияние индивидуальных экономических индикаторов стран-участниц на функционирование перспективных интеграционных объединений в целом (с. 33-39);

- систематизирована институциональная структура процесса экономической интеграции в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, выделены основные этапы в хронологии его развития, цели, задачи и предварительные результаты; доказана значимая роль торговой взаимозависимости для дальнейшего развития интеграционных процессов в регионе (с. 40-61);

- подробно исследованы ключевые инициативы по созданию мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе; выделены проблемы торгово-экономической интеграции стран региона, суть которых заключается в том, что изначально более мелкие участники соглашений главным образом преследуют цель облегчения доступа к рынкам крупных игроков АТР (США, КНР, Япония), считая её быстродостижимой без затрачивания существенных ресурсов, что в дальнейшем будет препятствовать увеличению объёма внутреннего рынка в целом (с. 62-80);

- разработана и апробирована методика измерения интеграционных потенциалов торгово-экономических мегаформатов, особенностью которой является использование двухкритериальной системы оценки их состава (уровень экономической близости и величина торговых барьеров) и количественное определение положительных эффектов интеграции с использованием факторного анализа и гравитационного уравнения внешней торговли (с. 81-99);

- на основе сравнительной оценки интеграционных потенциалов мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (ВПТТП, ВРЭП, АТЗСТ) показана инвариантность торгово-экономических эффектов для их участников относительно формирования единой институциональной среды в рамках этих соглашений; доказано, что в случае отказа от геополитических критериев при принятии интеграционных решений в АТР возможно формирование мегарегионального торгового соглашения, участники которого при принятых в исследовании предпосылках могут получить максимальные торгово-экономические эффекты в результате интеграции, определён гипотетический состав его участников (с. 100-115).

Теоретическая ценность исследования заключается в расширении теоретических представлений об интеграционном потенциале торгово-экономических объединений и о роли критериев уровня экономической близости и величины торговых барьеров в его оценке, а также в расширении

теоретических представлений о современных особенностях международной экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов прикладного характера и методических рекомендаций по оценке интеграционного потенциала торгово-экономических мегаформатов в АТР на других интеграционных объединениях мира. Полученные автором количественные оценки будут полезны также при разработке экономической модели интеграции России в мировую систему и при оценке перспектив реализации национальной стратегии интеграции.

4. Замечания по диссертации. Изучение диссертации позволяет отметить и некоторые недостатки:

1) Автор недостаточно чётко разделяет понятия «мегарегиональные торговые соглашения», «торгово-экономические блоки», «региональные интеграционные инициативы», «многосторонние торгово-экономические объединения», рассуждая о перспективах и проблемах экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Несмотря на то, что в обозначенных терминах есть много общего, мегарегиональные торговые соглашения должны быть чётко разведены от остальных понятий, поскольку главным их отличием является то, что помимо торговли товаров и услуг они охватывают движение факторов производства, регулирование глобальных цепочек добавленной стоимости, общую политику в области антимонопольного и трудового законодательства, государственных закупок, экологии и т.п., что предполагает создание новой институциональной структуры.

2) Хотелось бы получить более развёрнутый комментарий по поводу выбора показателей с целью определения уровня экономической близости стран в рамках того или иного интеграционного объединения. Автор ссылается на то, что они чаще всего используются учёными и государственными органами для оценки эффективности интеграционных процессов, но обоснование подобного вывода не представляет (с. 100-101).

3) Требуется пояснения выбор в качестве инструмента оценки торговых барьеров гравитационного уравнения внешней торговли. Не в полной мере рассмотрены другие методы определения указанных барьеров и их сравнение с избранной автором методикой.

Однако указанные недостатки не снижают общей ценности выполненного исследования.

5. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что диссертация Томилова Михаила Владимировича на тему «Интеграционный потенциал мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика», является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на актуальную тему и соответствует

требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть оценена как научно-квалификационная работа, имеющая важное социально-экономическое значение для повышения эффективности управления экономическим развитием Российской Федерации и эффективной её интеграции в систему мирохозяйственных связей, а её автор, Томилов Михаил Владимирович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук
08.00.14 «Мировая экономика»,
академик РАН

Михеев Василий Васильевич

Сведения:

Член Дирекции, руководитель научного направления
«Центр Азиатско-Тихоокеанских исследований»
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений
имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Почтовый адрес: РФ, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

Тел.: +7 (499) 120-6564

E-mail: mikheev@imemo.ru

