

УТВЕРЖДАЮ  
ВРИО Директора Института  
Дальнего Востока РАН,  
Доктор исторических наук

А.А. Маслов

В диссертационный совет Д.005.014.01  
ФГБУ науки Институт экономических  
исследований Дальневосточного  
отделения РАН по адресу: 680042,  
г.Хабаровск, ул.Тихоокеанская, 153

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБУН Институт Дальнего Востока РАН (г.Москва) на диссертацию **Томилова Михаила Владимировича «Интеграционный потенциал мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - «Мировая экономика»

**Актуальность темы.** Диссертационное исследование **Томилова М.В.** посвящено актуальной проблеме, связанной с изучением интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). В условиях современной экономической турбулентности региональные интеграционные объединения являются перспективной и многообещающей формой международного сотрудничества, способствуя ускорению развития входящих в них национальных экономик и стабилизации экономической и политической ситуации в регионе и в мире.

Сложные комплексные процессы, происходящие в последнее время в Азиатско-Тихоокеанском регионе на фоне растущего влияния Китая, усиливающегося китайско-американского противостояния, все более вступающего в стадию, чреватую серьезным обострением ситуации в АТР и в мире в целом, вызывают пристальное внимание экспертов и политиков.

Данная тема имеет особую значимость для определения основных факторов, влияющих на развитие торгово-экономических связей России в АТР. Речь идет о реальном или потенциальном участии РФ в различных мегарегиональных торговых соглашениях, таких как форум Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества (АТЭС), структуры в рамках Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Транстихоокеанское партнерство (ТПП), развитие которых во многом выстраивается в направлении в создания зон свободной торговли (ЗСТ). Однако все переговоры по созданию ЗСТ продвигаются медленно не только в связи с экономическими, но и политическими противоречиями между

участниками интеграционных объединений. Наиболее ярким примером этого являются отношения между КНР и США. Так, в сфере внешней торговли и инвестиционного сотрудничества за несколько последних лет произошел переход от всестороннего взаимодействия (свыше 600 млрд долл. объема внешней торговли в 2018 г.), до резкого охлаждения на грани «торговых войн». Затянулись переговоры по подписанию всестороннего торгового соглашения, которое регламентировало бы все торгово-экономические связи между США и КНР. Одновременно резко обострились двусторонние политические отношения, США, объявив Китай стратегическим «противником», резко активизировал политику сдерживания КНР.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является комплексная оценка интеграционного потенциала торгово-экономических мегаформатов в АТР в зависимости от близости уровней экономического развития участников и величины торговых барьеров между ними. В данной работе в рамки понятия «Азиатско-Тихоокеанский регион» включены 25 стран, которые входят в число участников трех мегарегиональных торговых соглашений – Всеобъемлющее прогрессивное транстихоокеанское партнерство (ВПТП) – 11 стран, Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) – 16 стран и Азиатско-Тихоокеанская зона свободной торговли (АТЗСТ) – 21 страна.

Исходя из цели исследования, диссертант поставил ряд задач, решение которых позволяет приблизиться к ответу на вопрос об оценке интеграционного потенциала мегарегиональных торговых объединений в АТР. В частности, сделаны попытки решить следующие задачи:

- 1) дать характеристику многосторонних интеграционных объединений, действующих в настоящее время в АТР;
- 2) проанализировать состояние интеграционных процессов и интенсивность торговых взаимодействий в АТР;
- 3) провести сравнительный анализ мегарегиональных торговых соглашений в АТР;
- 4) оценить уровень экономической близости стран-участниц;
- 5) оценить потенциал указанных объединений для стран-участниц после снижения таможенных барьеров;
- 6) определить группу стран региона, обладающих наибольшей экономической близостью и потенциалом наращивания взаимодействия в результате снижения торговых барьеров.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Представленная работа основана на изучении и обобщении выводов трудов ведущих российских и

зарубежных ученых в области мировой торговли и мировой экономической интеграции, развития мировых интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, интеграционного потенциала новых объединений.

В диссертации присутствует значительная по объему эмпирическая и методическая база, которой располагают зарубежные исследовательские центры, занимающиеся мировыми экономическими связями, мировой торговлей и экономической интеграцией (Институт международной экономики им. Петерсона, Национальное бюро экономических исследований (NBER), Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО РАН), Институт экономики РАН, Всероссийская академия внешней торговли (ВАВТ), Институт Азиатского банка развития, Гарвардский, Стэнфордский, Принстонский университеты, а также международные аналитические центры и статистические службы, такие как UNCTAD, UN COMTRADE, World Economic Outlook и другие).

На основе проведенного анализа были приведены достаточно реалистичные оценки ситуации в области экономической интеграции в АТР. Для группы интегрирующихся стран выполнена оценка интегральной величины торговых барьеров. За счет включения параметров, отражающих макроэкономические, финансовые и торговые взаимодействия, дана оценка близости уровней экономического развития стран-участниц интеграционных объединений. Предложен состав гипотетического мегарегионального соглашения в АТР, обеспечивающего получение максимальных торгово-экономических эффектов его участникам.

Достоверность выводов диссертации обосновывается их апробацией через участие автора в научно-практических конференциях по теме исследования, а также через публикацию полученных результатов в научных журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России. По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК. Основные результаты исследования были представлены на международных и российских конференциях, семинарах и конкурсах в городах Хабаровск, Биробиджан, Новосибирск, Бишкек, Сэндай и Осака. Основные положения опубликованных работ соответствуют выводам и рекомендациям диссертации и автореферата. Автореферат, в свою очередь, отражает содержание, выводы и рекомендации диссертации.

Таким образом, на основе содержания представленной работы и опубликованных статей можно сделать вывод о достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных ее автором.

**Структура работа и содержание.** Работа самостоятельна, логична по структуре, изложена литературным языком, качественно оформлена, имеет оригинальный характер. Диссертация соответствует установленным классическим канонам: состоит из введения, трех глав, заключения. Работа изложена на 118 страницах основного текста, включает 19 таблиц, 9 рисунков. Список использованной литературы состоит из 261 источника, в том числе 166 – на иностранном языке.

Во введении раскрыты актуальность темы, степень ее разработанности, цель и задачи, объект и предмет, теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава «Развитие интеграционных объединений как результат трансформации международной торговли» представляет анализ различных теоретических подходов к формированию и развитию интеграционных объединений и их оценке. На основе большого количества материала автору удалось представить основные направления исследований интеграционных процессов и составляющих интеграционного потенциала в сегодняшней науке о международных отношениях.

Во второй главе («Особенности торгово-экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе») дан анализ торгово-экономических отношений стран АТР, который в целом представляется достаточно глубоким и является полезным в контексте изучения общей торгово-экономической ситуации в этом регионе. Особо следует отметить анализ процессов, происходивших и происходящих в рамках трансформации Транстихоокеанского партнерства (ТПП) в ВПТТП (после выхода США из соглашения о ТТП). Интересны также параграфы, посвященные анализу перспектив ВРЭП и АТЗСТ (в рамках АТЭС).

Третья глава «Оценка интеграционного потенциала мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе» посвящена собственно количественной оценке потенциала различных интеграционных объединений в АТР. При этом диссертант берет за основу подход Э. Венейбла и экспертов Европейской комиссии, в соответствии с которым максимальные выгоды при



интеграции могут быть достигнуты при двух условиях - наличии максимальной близости между интегрирующимися странами по уровню экономического развития и степени регулирования национальной экономики, а также желание стран идти по пути снижения и устранения ограничений на взаимную торговлю (с.82).

Анализируя различные взаимосвязи по типам Юг-Юг, Север-Север, Север-Юг, диссертант приходит к выводу о том, что наиболее эффективным будет блок с участниками, экономическое развитие которых является наиболее близким к среднему для объединения, независимо от того, к какому типу взаимосвязи принадлежит.

Полностью справедливы данные диссертантом в заключении работы основные выводы о том, что состав участников интеграционных объединений формируется из геополитических предпочтений, а не экономической целесообразности. Развитые страны в основном преследуют цели ограничения конкуренции на рынке АТР, а развивающиеся страны исходят из задачи обеспечения более легкого доступа на рынки развитых стран (с.120). В результате в настоящее время в АТР наряду с ВТО действуют несколько мегарегиональных торговых соглашений – ВПТП, ВРЭП, АТЗСТ, основной целью которых является снижение торговых барьеров между участниками для получения экономических эффектов от развития торгово-экономических связей.

**Основные результаты исследования и их научная новизна.** Среди наиболее существенных результатов диссертации Томилова М.В. необходимо выделить следующие:

- на основе глубокого анализа теоретических основ понятия «международная интеграция» представлена широкая картина разнообразных интеграционных экономических связей в АТР;
- впервые разработана модель подхода к определению возможного состава стран-участниц торгово-экономических мегарегиональных объединений на основе критериев экономической близости и величины торговых барьеров между ними;
- исследование расширяет представления о понятии интеграционного потенциала и позволяет получить более точные и эффективные оценки перспектив развития торговой интеграции в рамках различных интеграционных объединений;
- предложен новый способ измерения отдельных видов торговых барьеров для группы интегрирующихся стран с помощью оценки интегральной величины

- торговых барьеров с использованием гравитационного уравнения внешней торговли;
- дана авторская оценка уровня близости экономического развития стран-участниц интеграционных объединений в АТР на основе факторного анализа системы показателей, расширенной за счет включения параметров, отражающих их макроэкономические, финансовые и торговые взаимодействия;
  - предложен и обоснован состав гипотетического мегарегионального соглашения в АТР (НЭП), обеспечивающего получение максимальных торгово-экономических эффектов его участниками.

**Значимость для науки и практики полученных результатов исследования.** Исследование интеграционного потенциала мегарегиональных торговых соглашений (МРТС) в АТР имеет важное значение для обоснования путей обеспечения эффективного социально-экономического развития азиатской части России – Сибири и Дальнего Востока. Один из них – экономическая интеграция в АТР. Активное развитие внешнеэкономических связей со странами АТР, среди которых мировые экономические лидеры – США, КНР и Япония – может помочь значительно активизировать экономическую жизнь Дальнего Востока и Сибири и преодолеть отставание по основным социально-экономическим показателям азиатской части России.

Своевременная оценка интеграционного потенциала имеющихся мегарегиональных торговых соглашений (МРТС) в АТР позволяет правильно оценить торгово-экономический потенциал российского Дальнего Востока и Сибири и различные выгоды России и ее торговых партнеров в регионе от участия в каждой из трех перспективных крупных МРТС – АТЗСТ, ТТП (ВПТТП) и ВРЭП.

Участие России в мегарегиональных торговых соглашениях в АТР имеет для нее особое значение. Драматичные события в мировой экономике и политике в течение практически всего нового тысячелетия актуализируют задачу повышения устойчивости российского хозяйства. Решающую роль здесь, разумеется, играют внутренние факторы. В то же время объективные оценки сути происходящих в мировой экономике перемен могут помочь в определении зон устойчивости, одной из которых, безусловно, может стать участие России по крайней мере в одном из мегарегиональных торговых соглашений. Прочные торгово-экономические связи со странами-участниками МРТС означают

дополнительные возможности защиты от новых, вполне вероятных потрясений и санкций.

Результаты исследования могут быть включены в обобщающие труды по проблемам мировой торговли, устойчивого развития мировой экономики и международных отношений. Диссертация содержит материал для лекционных курсов по проблемам мировой торговли, интеграционных торговых объединений, а также по проблемам экономического развития АТР.

**Дискуссионные вопросы и замечания.** Как и всякое самостоятельное исследование, диссертация содержит ряд недостатков, некоторые выдвигаемые автором положения и тезисы приглашают к творческой дискуссии по теоретическим и практическим аспектам мировой торговли.

Можно указать имеющиеся в данной работе следующие недостатки:

1) Выбранная диссертантом методология оценки интеграционных процессов исключительно с точки зрения экономической выгоды значительно снижает практическую важность работы. Диссертант совершенно упускает из виду политическую составляющую происходящих в Азии процессов интеграции, рассматривая их лишь с экономической точки зрения. Например, анализ создания ТТП без приглашения КНР, а затем его превращение в ВПТТП после отказа США от участия в нем нельзя объяснить лишь с экономической точки зрения. В данном случае при формировании этого мегарегионального торгового соглашения на первый план выдвигались в первую очередь политические причины «сдерживания Китая», где борьба с растущей китайской экономикой и попытки ограничить китайский экспорт в страны ТТП играют роль «жесткого» инструмента.

2) В работе нет ответа на главный вопрос, как Россия может использовать текущую ситуацию для социально-экономического развития Дальнего Востока и Сибири, с какими странами и объединениями – ВПТТП, ВРЭП, АТЗТС Россия может с наибольшей эффективностью осуществлять торгово-экономические связи.

3) Вызывает сомнения разработанная и апробированная диссертантом методика измерения интеграционного потенциала на основе двухкритериальной системы – по уровню экономической близости и величине торговых барьеров. На наш взгляд, выделение для количественного анализа лишь двух из всего имеющегося комплекса показателей, влияющих на интеграционное

взаимодействие, значительно снижает научную и практическую ценность проведенных вычислений и полученных результатов.

4) При анализе второго фактора – величины торговых барьеров – диссертант не учитывает так называемые нетарифные ограничения, которые во многих случаях, в частности, в Китае активно используются для регулирования как экспорта, так и импорта. Дальнейшие расчеты делаются на основе довольно спорного гравитационного уравнения международной торговли (приложение закона Ньютона к торгово-экономическим процессам). При этом развитие и совершенствование этого уравнения путем включения в него дополнительных переменных (в частности, эффекта границы, индекса удаленности и т.д.), как справедливо отметил диссертант (см. сс.88-92), существенного улучшения и повышения эффективности методики и расчетов не дали. Но именно эти построения использовались диссертантом в качестве методологического основания для разработки собственной методики «двухкритериальной системы оценки интеграционного потенциала торговых отношений в АТР» (с.92). На наш взгляд, эта методика не лучше уже имеющихся, так как она не учитывает качественные различия в социально-экономических моделях анализируемых стран.

5) Несмотря на наличие целой главы (первой), посвященной теории вопроса и имеющимся методологическим подходам к его разработке, диссертант так и не дает определения ключевому понятию всей работы, а именно понятию «международная интеграция». Нам представляется, что это значительно более широкое явление, чем просто отсутствие барьеров во взаимной торговле и наличие интенсивных торговых обменов. К сожалению, из диссертации так и не ясна позиция автора. Кроме того, в первой главе не представлены исследования, которые по заявленной в ней проблематике ведутся в самих странах АТР (кроме США), прежде всего, в КНР, а также в Индии, Японии, Республике Корея. Причем данный недостаток особенно заметен и при анализе содержания второй главы.

6) Некоторые яркие утверждения диссертанта нуждаются в серьезных доказательствах. К таким утверждениям относится тезис об утрате актуальности тренда на развитие свободной торговли и замены его развитием региональных торговых группировок (с.39). Представляется, что оба эти явления существуют и еще достаточно длительное время будут существовать одновременно, не столько вытесняя, сколько дополняя друг друга.



7) В ряде мест диссертации имеются логические несоответствия. В частности, на с.15 утверждается, что «активизация протекционистской политики имеет своим следствием возникновение зон свободной торговли и региональных интеграционных группировок». Этот тезис вызывает недоумение. Ведь на сс.10-11 диссертант фактически противопоставляет наличие свободы торговли заключению торговых договоров и утверждает, что «признавая все выгоды свободы торговли, ряд европейских стран в середине XIX века приступил к заключению торговых договоров». На с.12 автор утверждает, что наличие торговых договоров является причиной «перекосов в торговле», как будто бы без торговых договоров торговый баланс будет всегда бездефицитным. Практика это не подтверждает. Например, резко несбалансированная китайско-американская торговля с большим торговым дефицитом для США, превышавшим 500 млрд долл. на конец 2017 г., до самого последнего времени, а именно до января 2020 г. осуществлялась вообще без каких-либо договоров. На с.18 диссертант противопоставляет мегарегиональные торговые соглашения многостороннему формату, имея в виду в последнем случае ВТО. Однако оба случая представляют собой формат международного сотрудничества, хотя и с разным охватом входящих в него стран.

Высказанные соображения и замечания не умаляют теоретической значимости рецензируемого диссертационного исследования, заслуживающего положительной оценки. Авторские гипотезы имеют очевидные признаки научной новизны, обоснованы и представлены с привлечением большого массива фактологического и статистического материала и математических расчетов.

Логично выстроенный автореферат диссертации полно отражает содержание рецензируемого исследования и, как и сама диссертация, соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам такого рода.

### **Заключение**

Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта ВАК научной специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»:

- п. 1. Всемирное хозяйство, его структура, закономерности и современные тенденции развития;
- п. 2. Теории развития мирового хозяйства и международных экономических отношений. Анализ и оценка современных концепций;

- п. 4. Интернационализация хозяйственной жизни. Глобализация экономической деятельности, ее факторы, этапы, направления и формы. Взаимодействие региональной интеграции и экономической глобализации;
- п. 6. Последствия глобализации для развитых и развивающихся стран. Взаимоотношения мирового экономического авангарда и мировой периферии;
- п.7. Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития;
- п.25. Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения;
- п. 26. Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы.

Диссертация Томилова М.В. на тему «Интеграционный потенциал мегарегиональных торговых соглашений в Азиатско-Тихоокеанском регионе» является завершенным научно-квалификационным исследованием и по совокупности полученных результатов удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 2842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Томилов Михаил Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Отзыв подготовлен в Центре изучения и прогнозирования российско-китайских отношений при участии Центра экономических и социальных исследований Китая. Утвержден на заседании Центра изучения и прогнозирования российско-китайских отношений 01 сентября 2020 года, протокол № 9

Руководитель ЦИПРКО ИДВ РАН,  
заместитель директора ИДВ РАН, к.и.н. Уянаев С.В.

Исполнители:

Ведущий научный сотрудник ЦИПРКО ИДВ РАН, к.и.н.  
Виноградов А.О.

Доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра  
экономических и социальных исследований Китая ИДВ РАН  
Островский А. В.

Адрес: Москва, 117997,  
Нахимовский проспект, д. 32  
Тел.: (499) 129 02 22  
E-mail: [ostrovski@ifes-ras.ru](mailto:ostrovski@ifes-ras.ru)  
Сайт: [www.ifes-ras.ru](http://www.ifes-ras.ru)