

В Диссертационный совет Д 005.014.01  
при Институте экономических исследований ДВО РАН  
Адрес: г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская 153

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию Семеновой Елены Николаевны  
«Проблемы диагностики и мониторинга качества жизни в муниципальных  
образованиях (на примере Республики Саха (Якутия)», представленную на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика  
и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

### **Актуальность научного исследования**

Дальний Восток в настоящее время является объектом пристального внимания со стороны федерального правительства, а стратегическое развитие макрорегиона объявлено приоритетом XXI века. В этих условиях рост качества жизни и обеспечение комфортных условий для жизни и деятельности населения является одним из ключевых направлений государственной региональной политики на современном этапе. Вполне обоснованно возникает необходимость в построении и сопоставлении объективных картин качества жизни на территориях, учитывая различия регионов не только между собой (межрегиональная дифференциация), но и наличие значительных внутренних контрастов (внутрирегиональная дифференциация). Для субъектов Дальнего Востока это объективно обусловлено значительными масштабами географического пространства, степенью освоенности территорий, отличиями в специализации региональных и локальных экономик, сложившейся системой и плотностью расселения, спецификой установленных транспортных связей, что оказывает непосредственное влияние на потенциал социального развития и формирование условий для комфортного проживания населения и повышения качества жизни.

В научной литературе достаточно широко представлены публикации, посвященные различным аспектам наблюдения, сбора, обработки, анализа информации об изменениях в условиях и качестве жизни населения. авторы, чей исследовательский интерес сконцентрирован на оценке качества жизни как правило, используют традиционный подход, основанный на данных официальной статистики, иногда дополняя ее субъективными оценками экспертов либо населения в ходе прямых опросов. Перечень показателей или формулируемых вопросов зависит от постановки цели и задач проводимого исследования. При этом имеется значительный дисбаланс между результатами исследований в зависимости от уровня территориальной иерархии, в рамках которой выбирается ареал для оценки качества жизни населения. Традиционно качество жизни населения чаще оценивается на национальном и региональном уровнях, чему посвящено большее количество работ, в то время как нижние уровни иерархии освещены слабо. В частности речь идет об оценке качества жизни населения на уровне муниципальных образований. В этой связи диссертационное исследование Семеновой Е.Н., посвященное разработке методического подхода к оценке качества жизни населения муниципальных

образований, включая систему диагностики и мониторинга для принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях носит актуальный характер.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В диссертационном исследовании автором поставлена цель по «развитию методологических положений и методических подходов к оценке качества жизни населения муниципальных образований и разработке на этой основе системы диагностики и мониторинга для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципальных образований» (стр. 5). Для достижения поставленной цели Семеновой Е.Н. сформулировано 5 задач. Структура диссертационного исследования, состоящего из трех глав и объединяющая 9 параграфов, логична и в целом соответствует решаемым задачам. Диссертационная работа помимо основного текста включает большое количество приложений, содержащих подробную информацию по основным социально-экономическим показателям Республики Саха (Якутия), а также оценки параметров качества жизни и составленные на их основе паспорта каждого муниципального образования.

В первой главе исследования, посвященной методологическим положениям по диагностике и мониторингу качества жизни населения, автор, опираясь на результаты предшествующих исследований, систематизирует существующие в настоящее время методические подходы к выбору компонентов, используемых при оценке качества жизни (стр.54-59). Детальный анализ разработанных к настоящему времени и применяемых на практике подходов и методик по мониторингу и диагностике параметров качества жизни позволил автору выделить отличительные черты каждого из них, а также отобрать основные компоненты, характеризующие качество жизни, с целью включения их в основу предлагаемого авторского подхода, применимого на уровне муниципальных образований.

Во второй главе исследования, посвященной методическому обеспечению диагностики и мониторинга качества жизни населения Республики Саха (Якутия) (РС(Я)) автором проводится комплексная оценка социально-экономического развития региона и входящих в него 35 муниципальных образований, сгруппированных по 5 крупным экономическим зонам: Центральной, Западной, Южной, Восточной и Арктической (стр. 78-89). С использованием общепринятого подхода к анализу индикаторов социально-экономического развития автором рассчитаны показатели дифференциации, как по субъекту в целом, так и в разрезе экономических зон (стр. 89-90), что позволило представить в некотором роде обобщенную картину развития муниципальных образований Республики Саха (Якутия) в разрезе пяти зон. Решая задачу приближения оценок к реальной ситуации в муниципальных образованиях, используя материал первой главы и выше упомянутые обобщенные оценки, автор формирует собственный подход к оценке качества жизни для муниципальных образований, предлагая двухуровневую систему диагностики (стр. 94). На первом уровне производится отбор 20 статистических показателей, объективно отражающих качество жизни населения по таким компонентам как уровень благосостояния и качество социальной сферы, условия жизни и качество населения. На втором уровне диагностики с целью проведения более углубленного анализа ситуации в области

качества жизни автор включает дополнительные 20 статистических показателей, позволяющих получить дополнительную информацию по указанным компонентам, расширяя представления о детализации общепринятых и распространенных в статистике показателей, что позволяет получить комплексную и более объективную картину качества жизни в муниципальном образовании. В результате формируется набор из 40 показателей, сгруппированных по 4 блокам: качество населения, качество социальной сферы, условия жизни и уровень благосостояния (стр. 101-109). Авторский подход позволяет получить интегральные оценки по каждому из указанных блоков, провести группировку муниципальных образований в зависимости от уровня и динамики исследуемых параметров на каждой территории, и соотнести их с подобными оценками других муниципалитетов. Несомненным достоинством выполненного анализа и диагностики можно считать предложенную автором визуализацию полученных результатов в виде построения карт-схем региона, а также формирования паспортов муниципальных образований, позволяющих наглядно демонстрировать полученные оценки и четко отображать проблемные ситуации, выявляя кризисные параметры в каждом муниципальном образовании, что в конечном итоге может способствовать своевременной реакции и принятию соответствующих управленческих решений (стр. 110-119).

В третьей главе автор проводит апробацию предложенного методического подхода для каждого из муниципальных образований Республики Саха (Якутии). Полученные интегральные оценки по каждому из блоков качества жизни позволили автору провести группировку муниципалитетов и выделить следующие: лидеры, стагнирующие, депрессивные, кризисные. Двухуровневая система диагностики позволила автору получить новые оценки качества жизни в разрезе муниципальных образований, а также определить, что по блоку «уровень благосостояния населения» наблюдается самая высокая дифференциация между муниципалитетами (стр.120-127). Для отображения полученных оценок автором по каждому блоку качества жизни представлена карт-схема (127-139), а также сформирован паспорт для каждого из 35 муниципальных образований (один в самой работе, остальные 34 – в приложениях). Несомненным результатом является то, что автор предложил и апробировал инструментарий для проведения оценки качества жизни, в основу которого заложены доступные показатели, измеряемые официальной статистикой на регулярной основе и размещаемые на сайте Росстата. Используя официальные данные, автор проводит диагностику по всем муниципальным образованиям республики на временном горизонте 2012-2017 гг., что позволяет получить оценки, характерные для периода действия Указов Президента и национальных стратегических документов по развитию Дальнего Востока и поддержке уровня и качества жизни населения. Это дает возможность использовать предложенный аппарат для проведения оценки результативности и эффективности действий органов государственной власти и местного самоуправления по реализации намеченных национальных целей по отношению к конкретному региону.

#### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

Диссертационное исследование Семеновой Е.Н. основано на детальном изучении как отечественных, так и зарубежных источников, построено на обширном

массиве официальных статистических данных. Полученные автором результаты обладают несомненной высокой практической значимостью. Научная и практическая база исследования обеспечивает достоверность выдвигаемых соискателем научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных в диссертации. В современных условиях наличие инструментария, позволяющего комплексно проводить оценку качества жизни на основе доступных статистических показателей, регулярно наблюдаемых официальной статистикой, имеет большое значение, особенно учитывая, что часть важных параметров качества жизни для муниципального уровня на данном уровне иерархии не фиксируется.

К новизне выполненного исследования считаем возможным отнести сформулированный автором методический подход к оценке качества жизни на основе общедоступного набора статистических показателей и полученные на его основе интегральные оценки, позволяющие выделить наиболее острые проблемы в каждом муниципалитете с целью принятия новых и корректировки ранее принятых управленческих решений.

Достоверность научных положений подтверждается использованием широкого массива литературы по исследуемой проблематике, апробацией результатов работы на международных и всероссийских конференциях, а также опубликованием результатов в 13 научных статьях по теме исследования, в том числе 3-х в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Формулируемые диссертантом научные положения, выводы и рекомендации характеризуются достоверностью и обоснованностью благодаря грамотному применению в работе методов системного, сравнительного, статистического анализа. Обоснованность научных результатов подтверждается использованием достаточно большого количества научных работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных теоретическим и прикладным аспектам оценки качества жизни населения. В работе использован значительный объем статистической информации по муниципальным образованиям Республики Саха (Якутия), что в условиях крайнего дефицита информации и наличия значительных пробелов в муниципальной статистике, безусловно, заслуживает положительной оценки.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на ряд **недостатков, дискуссионных положений и замечаний**, содержащихся в диссертационном исследовании:

1. Автором в первой главе приведено большое количество существующих подходов к оценке качества жизни. При этом в работе в явном виде не присутствует информация о том, почему на основании них решение задач диссертационного исследования не представляется возможным и чем авторский подход отличается от уже сформированных в научной литературе.

2. Авторская методика предполагает выявление отклонений показателей от допустимых норм (стр. 94). При этом в работе в явном виде нет информации о том, что является нормой, каково ее количественное выражение, к которому должны стремиться муниципальные образования. Также сказано, что методика предполагает использование показателей, учитывающих особенности и проблемы конкретного субъекта. Какие именно показатели отражают эти особенности.



3. По параграфу 2.2.1 (стр. 89) автор делает вывод о том, что практически все крупные экономические зоны Республики Саха (Якутия) относительно обособлены и слабо интегрированы. При этом, на основании каких данных автор делает такой вывод, какие зоны все таки интегрированы друг с другом, а какие нет, остается не раскрытым. К тому же, какое значение для построения системы диагностики и мониторинга имеет наличие или отсутствие интегрированности между зонами, также не сказано.

4. При формировании системы показателей для оценки качества жизни автор использовал три критерия (стр. 95). С первым пунктом вопросов не возникает, действительно показатели общепринятые и представлены в статистике. Второй и третий пункты вызывают вопросы. Показатели из Указов Президента РФ в состав 40 показателей, которые использует автор для диагностики качества жизни, входят частично. Третьим критерием при формировании системы показателей автор называет показатели неравномерности социально-экономического развития муниципальных образований, которые опять же в 40 показателей диагностики не входят. И оценка исполнения Указов Президента РФ, и неравномерность развития муниципалитетов в работе присутствует, но проводятся за рамками двухуровневой диагностики.

5. В параграфе 2.2.2 автор оценивает дифференциацию качества жизни в муниципальных образованиях РС (Я). На странице 91 приведено сопоставление данных по Якутии с условно эталонным по размерам территории, численности населения и уровню экономического развития субъектом РФ, расположенным в европейской части РФ. Выбор автора в качестве эталона Владимирской области вызывает много вопросов. Указанная схожесть двух субъектов по размерам территории спорна. Площадь РС (Я) составляет 3083,5 тыс. кв. км, против 29,1 тыс. кв. км у Владимирской области, итого более чем стократное расхождение. Численность населения Якутии на начало 2019 составляла 967 тыс. человек, во Владимирской области – 1365 тыс. чел. При этом автор не говорит о плотности населения в двух рассматриваемых субъектах РФ, различия в которой, по мнению рецензента, имеют существенное значение (плотность населения в РС(Я) – 0,31 чел. на кв.км, тогда как во Владимирской области – 46,9 чел.). Также автор говорит о схожести экономик. Центральное место в обоих субъектах занимает промышленность, на втором месте – сельское хозяйство. Вместе с тем, данные Федеральной службы государственной статистики РФ свидетельствуют, что по итогам 2018 года в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости по Республике Саха (Якутия) первое место занимала «добыча полезных ископаемых», второе – строительство, по Владимирской области лидирующее место занимают «обрабатывающие производства, на втором – оптовая и розничная торговля. В таблице 2.5 на странице 92 представлена сравнительная оценка дифференциации муниципальных образований РС(Я) и Владимирской области. Показатели для оценки при этом отличаются от тех, что использовал автор ранее при оценке дифференциации муниципальных образований РС(Я) (табл.2.4 на странице 89). Почему выбраны другие показатели автор не комментирует. Какова была необходимость сравнительной оценки двух субъектов с точки зрения решения поставленных в исследовании задач? Эталонный по мнению автора субъект далее в

работе нигде не используется. В выводе по параграфу 2.2.2 (стр. 93) автор говорит, что «интегральные показатели не позволяют в полной мере отразить происходящие внутри региона процессы...». При этом проанализированные автором ранее показатели не являются интегральными – коэффициент смертности, коэффициент рождаемости, заработная плата, доля ненормативных дорог и т.д.

6. В параграфе 2.3.2 «Выбор показателей для анализа в процессе диагностики и мониторинга» 20 отобранных в результате проведения факторного анализа показателей автор дополнил 20 показателями, отобранными экспертным путем. Кто был экспертом и как проводился отбор автор не указывает. (стр. 108, 112).

7. В параграфе 3.2 автор проводит оценку выполнения Указов Президента от 07.05.2012 года, сопоставляя данные о целевых и фактически достигнутых показателях в целом по РФ, ДФО и Республике Саха (Якутия) (стр. 144-148). К таблице 3.8 (стр. 145-146), содержащей результаты исполнения Указов, и их интерпретации у оппонента имеются существенные замечания. Так, к примеру, плановый показатель по ожидаемой продолжительности жизни в РС (Я) был установлен на уровне 71 год. Фактически к 2018 году показатель ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) достиг 71,68 года, то есть был перевыполнен целевой показатель на 1,68 года. Автор при этом делает вывод, что данное поручение не исполнено. Аналогичные спорные оценки и выводы получены по показателям младенческой смертности, суммарному коэффициенту рождаемости.

8. На странице 164 автор делает вывод, что на муниципальном уровне наиболее применимым и информативным является подход, сочетающий оценку статистических данных по основным показателям качества жизни в сопоставлении с данным социологических опросов. При этом в работе, полученные автором оценки по 4 блокам качества жизни в разрезе муниципальных образований не были сопоставлены с результатами социологических опросов населения по проблемам качества жизни на той или иной территории.

9. К числу замечаний следует отнести наличие в работе грамматических и орфографических ошибок. Автор допускает неточности при цитировании работ, исключая порой целые фразы, что искажает общий смысл. Более того, есть ссылка на работы, в которых не содержится приведенная автором информация. Большая часть первой главы диссертационного исследования – это цитирование первоисточников, иногда целыми абзацами. Автор использует термины, не давая при этом пояснения что он под ними понимает. К числу таковых, к примеру, можно отнести: «подавление излишней внутрирегиональной дифференциации», «подавление неоднородности в социальной сфере». Отсутствие пояснений сразу вызывает вопрос, например, кто должен подавлять неоднородность и с какой целью. Автор допускает неточности в названиях и единицах измерения показателей официальной статистики. Значение итоговых показателей не всегда соответствует сумме показателей, включенных в их состав, расхождение в 0,1 в большую или меньшую сторону. Имеются расхождения между значениями показателей, представленными на графике и значениями, прокомментированными в тексте.

Несмотря на высказанные замечания, в целом диссертационное исследование заслуживает положительной оценки.

**Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационное исследование Семеновой Елены Николаевны на тему «Проблемы диагностики и мониторинга качества жизни в муниципальных образованиях (на примере Республики Саха (Якутия))» представляет собой законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения по разработке и апробации методического инструментария для проведения комплексной оценки качества жизни населения муниципальных образований, имеющие существенное значение для развития регионов страны.

Основные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в публикациях Семеновой Е.Н., в том числе в 3-х изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Содержание автореферата полностью соответствует диссертации и отражает все основные положения исследования. Диссертация соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Семенова Елена Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Грицко Мария Анатольевна  
кандидат экономических наук (08.00.05)  
ученый секретарь ИЭИ ДВО РАН,  
старший научный сотрудник  
Адрес: г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская 153  
(4212) 72-52-28  
e-mail: gritsko@ecrin.ru