

В диссертационный совет Д 005.014.01
при Институте экономических исследований
Дальневосточного отделения РАН
6800402, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153

ОТЗЫВ

официального оппонента Пьянковой Светланы Григорьевны, доктора экономических наук, профессора на диссертацию Семеновой Елены Николаевны на тему: «Проблемы диагностики и мониторинга качества жизни в муниципальных образованиях (на примере Республики Саха (Якутия))», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Общая характеристика исследования

Работа состоит текста, изложенного на 171 стр., списка использованной литературы, содержащего 165 источников, 7 приложений. Структура диссертации соответствует замыслу автора и последовательно раскрывает доказательную систему диссертанта. Диссертационная работа Семеновой Е.Н. представляет собой оригинальное 13 публикациях, в том числе 3 работ в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Актуальность научного исследования

Актуальность исследований Семеновой Е.Н. обусловлено тем, что в современной экономике повышение качества жизни населения становится решающим фактором развития экономики регионов.

Вопросам повышения качества жизни населения посвящено много исследований, но на уровне муниципальных образований регионов таких исследований и соответствующего набора инструментов предложено не так

много. Поэтому исследование проблемы диагностики и мониторинга качества жизни в муниципальных образованиях является необходимым и актуальным.

Диагностика и мониторинг развития муниципальных образований регионов может стать эффективным инструментом управления процессами для органов государственной и муниципальной власти. Это позволит отслеживать динамику происходящих изменений и в том числе способствует оценке результата деятельности органов управления территорией и последующей корректировке стратегических целей и задач.

В этой связи актуальность и высокая методологическая и практическая значимость диссертационного исследования Семеновой Е.Н., посвященного оценке и мониторингу качества жизни населения на муниципальном уровне, на примере Республики Саха (Якутия) не вызывает сомнения, при этом уровень решаемых в диссертации задач можно определить как стратегически важный.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Широкие исследования теоретической и методологической базы наряду с собственными представлениями сформировали авторскую методологическую позицию о том, что применяя диагностический подход, можно анализировать текущую ситуацию, распознавать проблемные зоны, сформировать систему планирования и прогнозирования экономического развития территорий, а также эффективно регулировать финансовые потоки с учетом неравномерности пространственного развития.

Структуру исследования характеризует последовательное достижение основной цели и решение поставленных задач.

Целью исследования является «развитие методологических положений и методических подходов к оценке качества жизни населения муниципальных образований и разработке на этой основе системы диагностики и мониторинга

для принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровне» (с. 5 диссертации). Цель сформирована достаточно четко, и дальнейший текст диссертации демонстрирует ее реализацию.

Исходя из цели исследования, в диссертации поставлены и решены 5 задач. Представленное исследование включает в себя введение, три главы, заключение.

В первой главе достаточно глубоко представлены теоретико-методологические основы по диагностике и мониторингу качества жизни населения (с. 10-64). При этом автор достаточно подробно изучил компоненты качества жизни населения (с. 24-30) и методические подходы к диагностике и мониторингу качества жизни населения на региональном и муниципальном уровне, что позволило сформировать комплексное понимание современных направлений повышения качества жизни населения в условиях решения стратегических задач на региональном уровне (с. 31-60).

Во второй главе (с. 65-92) представлена характеристика социально-экономического положения Республики Саха (Якутия) и особенности функционирования социально-экономических систем в его муниципальных образованиях. При этом автором достаточно грамотно была использована интерпретация большого массива статистической информации по объекту исследования, изложенные выводы обладают высокой степенью достоверности и обоснованности благодаря тому, что опираются на умелое применение методов и инструментов научного исследования.

Разработанная методика диагностики и мониторинга качества жизни населения в муниципальных образованиях позволяет оценить дифференциацию качества жизни населения в муниципальных образованиях, диагностировать проблемы и ситуации и способствует эффективной реализации программы, стратегических задач (с. 93-119).

Отбор системы показателей и выбор показателей для анализа в процессе диагностики и мониторинга качества жизни населения в муниципальных образованиях произведен с применением эконометрических методов,

корреляционного и факторного анализа. При формировании системы показателей автор учитывает три критерия: применение общепринятых показателей, отражающих качество жизни населения, использование показателей, определенных в рамках решения задач по достижению стратегических национальных целей развития России на период до 2024 г. и применение показателей, отражающих неравномерность социально-экономического развития муниципальных образований (с. 94-109).

На основе проведенного факторного анализа предложено исключить взаимосвязанные показатели и по факторной нагрузке выделить индикаторы оценки качества жизни населения для последующего их применения при диагностике муниципальных образований по четырем блокам: качество населения, условия жизни, уровень благосостояния, качество социальной сферы.

Кроме диагностики, оценки состояния и разработки типологии муниципальных образований предложена схема мониторинга качества жизни населения муниципальных образований для принятия управленческих решений, которая в отличие от других исследований предусматривает после проведения контрольной (повторной) диагностики оценивать не только результаты достижения поставленных целей, выявление новых проблемных зон, но и эффективность ранее принятых управленческих решений, замер влияния принятых решений на изменение или стабилизацию показателей.

В третьей главе апробация предложенного методического подхода позволила получить интегральные индексы для оценки качества жизни населения, которые позволили автору построить карты-схемы и сформировать паспорта муниципальных образований по отдельным определенным блокам для визуализации ситуации по каждому индикатору и муниципальному образованию.

По итогам апробации автором сделана попытка определить направления решения проблем повышения качества жизни населения муниципальных образований, предложены рекомендации по реагированию на происходящие

процессы, а также для мониторинга принятия управленческих решений, контроля за их исполнением с возможностью корректировки с учетом результатов повторной диагностики (с. 157-163). Предложенные диссертантом рекомендации по совершенствованию системы мониторинга качества жизни населения обеспечат соответствие интересам органам региональной и муниципальной власти в целях социально-экономического развития территорий.

Автореферат и публикации отражают основные результаты диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии методических положений, раскрывающих сущность и содержание системы диагностики и мониторинга внутрирегиональной дифференциации, проблем по повышению качества жизни населения муниципальных образований, для принятия управленческих решений и мониторинга их эффективности.

Автором получены следующие научные результаты, отражающие научную новизну диссертации:

Существенный научный интерес в диссертации представляет разработанная система показателей качества жизни населения на муниципальном уровне. В целях повышения эффективности деятельности органов власти востребован постоянный мониторинг ситуации в регионах и измерения требуют включения статистических показателей, отражающих качество жизни населения, а также показатели для отражения острых проблем и диспропорций, требующих принятия управленческих решений. Кроме того, необходимо отслеживать исполнение индикаторов реализации национальных проектов и стратегических задач. Взамен общепринятых статистических

показателей, наблюдаемых только на региональном уровне предложено ряд показателей для отслеживания ситуации на муниципальном уровне.

К несомненной заслуге автора, составляющей научную новизну, следует отнести разработку методика диагностики и мониторинга качества жизни, учитывающая выявленное соотношение показателей «по уровню» и «по динамике» для муниципальных образований.

Апробация предложенного методического подхода позволила автору провести диагностику качество жизни населения по выявленным с учетом результатов факторного анализа четырем блокам и по каждому муниципальному образованию. По результатам исследования автору удалось распределить муниципальные образования по типологии на четыре группы: лидирующие, стагнирующие, депрессивные и кризисные. Предложена схема мониторинга качества жизни населения муниципальных образований для принятия управленческих решений.

Определенный научный и практический интерес вызывает представленная автором система визуализации результатов диагностики и мониторинга качества жизни муниципальных образований по основным компонентам позволяет отражать результаты исследования на карта-схемах и таблицах, отражающих соотношения муниципальных образований с различным качеством жизни населения. Для каждого муниципального образования сформированы паспорта по каждому индикатору. Разработанные рекомендации позволят региональным и муниципальным властям оперативно планировать и воздействовать на происходящие процессы и способствуют организации контроля за реализацией принятых управленческих решений с возможностью последующей корректировки.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается достаточным анализом литературных источников, выбором адекватных методов исследования, апробацией полученных результатов как на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических

конференциях, так и в опубликованных работах по теме диссертационного исследования.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения разработанной автором методики для реализации в информационно-аналитических системах при мониторинге и оценке индикаторов качества жизни населения муниципальных образований субъектов России, при анализе эффективности деятельности органов местного самоуправления. Мониторинг может стать прикладным инструментом, который поможет органам государственной и муниципальной власти разрабатывать и реализовывать программы и проекты.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации

В целом, положительно оценивая результаты, необходимо отметить ее недостатки и спорные положения:

1. При отборе показателей по отрасли «транспорт» включены показатели, отражающие состояние автодорог, грузооборот и пассажирооборот автомобильного транспорта. Не отражены показатели воздушных, железнодорожных и речных сообщений.

2. Автором выработано соотношение баллов для расчета интегрального индекса: 80 процентов для учета показателя при распределении по уровню показателя и 20 процентов для учета динамики показателя за выбранный период исследования, что требует более подробного обоснования, почему оптимально именно данное соотношение.

3. В соответствии с разработанной авторской методикой представлены результаты отдельно по каждому из 4 блоков качества жизни муниципальных образований Республики Саха (Якутия) по выявленным типологиям, при этом не предложено составление сводного рейтинга муниципальных образований Республики Саха (Якутия).

4. По мнению автора предлагаемая методика должна способствовать повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления, но в рекомендациях, изложенных в 3 главе, не отражены предложения по изменению перечня показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 года № 607.

Соответствие диссертации критериям положения «О порядке присуждения ученых степеней»

Диссертационная работа Семеновой Е.Н. на тему: «Проблемы диагностики и мониторинга качества жизни в муниципальных образованиях (на примере Республики Саха (Якутия))» представляет собой законченное научное исследование, имеющее внутреннее единство и целостность.

Представленная диссертация является актуальной, самостоятельно научно-квалификационной работой, в которой поставлена и успешно решена важная для развития экономики регионов проблема диагностики и мониторинга качества жизни в муниципальных образованиях, что имеет методологическую и практическую значимость.

Основные положения представленной Семеновой Е.Н. диссертационной работы достаточно полно отражены в публикациях автора, в том числе в 3 работах в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В диссертации все заимствованные материалы имеют ссылки на авторов и источники, что отражено как в самом тексте диссертации, так и в списке источников. На все использованные в диссертации результаты научных работ, выполненных автором лично и в соавторстве, указаны ссылки, оформленные в соответствии с требованиями.

Представленная диссертация и автореферат соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Общее заключение

Автор диссертации Семенова Елена Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

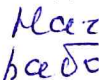
Доктор экономических наук (шифр специальности 08.00.05), профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Светлана Григорьевна Пьянкова

«10» августа 2020 года

 М.П.

Подпись Пьянковой Светланы Григорьевны заверяю :



Название организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Адрес: 620144, Свердловская обл.,

г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62/45

Телефон: +79045484460

Адрес электронной почты — silen_06@list.ru