

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертационную работу Анны Владимировны Ступниковой
«Пространственные особенности ценовых реакций на продовольственных
рынках в условиях внешнеторговых ограничений», представленную
на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Работа посвящена двум важным взаимосвязанным проблемам – пространственному поведению цен на продовольственные товары в России и влиянию на него эмбарго на импорт отдельных видов сельхозпродукции, сельхозсырья и продовольствия. Она примыкает к исследованиям пространственной интеграции региональных рынков товаров, представляющим значительный интерес как с научной точки зрения, так и с точки зрения экономической политики.

Несмотря на отсутствие барьеров для внутривнутристрановой торговли, во всех странах с достаточно обширной территорией наблюдается пространственная дифференциация цен, обусловленная не только издержками транспортировки, но и экономико-географическими особенностями страны. Для российского рынка овощей, на котором сосредоточена большая часть исследования, такими особенностями являются крайне неравномерное размещение производства, различия в транспортной доступности регионов, значительная зависимость от импорта. И весьма важно получить представление о пространственной картине дифференциации цен, вызванной этими факторами.

Актуальность же проблематики влияния продовольственного эмбарго, которое не могло не оказать воздействия на продовольственный рынок страны, в обосновании не нуждается. Это настоящая проблема нескольких последних лет. Хотя сейчас стало появляться довольно много научных публикаций, посвящённых влиянию санкций на экономику России, пока ещё нет работ, рассматривающих это влияние на потребительский рынок в простран-

ственном аспекте.

Таким образом, сформулированная на с. 5 цель диссертационного исследования, заключающаяся в выявлении пространственных особенностей реакции цен на продовольственные товары на вводимые ограничения внешней торговли, представляется весьма актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа носит эмпирический характер, поэтому обоснованность результатов в значительной мере определяется надёжностью используемых данных. Источником таковых является официальная статистика (материалы Росстата и Федеральной таможенной службы). Конечно, это не гарантия достоверности данных, однако по поводу статистики потребительских цен можно с полным основанием сказать, что её достоверность не ниже, чем в развитых странах. Это касается и индексов потребительских цен, которые по расхожему мнению (нередко высказываемому в средствах массовой информации) значительно занижены, – в ряде научных публикаций убедительно доказано обратное. Вероятнее всего, достоверны и используемые данные таможенной статистики: случаи массовой контрабанды овощей неизвестны. Сомнения могут вызвать только данные о производстве овощей (из-за неточного учёта производства в личных хозяйствах). Однако даже если сомнения справедливы, это не влияет на результаты работы, поскольку такие данные играют в ней сугубо иллюстративную роль. Таким образом, информационная база работы достаточно достоверна.

Теоретическая основа диссертации базируется на многочисленных исследованиях зарубежных и отечественных экономистов по проблематике пространственного различия цен и интеграции рынков товаров. Выбранный подход к принятому в работе подходу убедительно обоснован обстоятельным критическим обзором соответствующей литературы. В определённой мере дискуссионным представляется выбор волатильности цен в качестве основ-

ного показателя межрегионального разброса цен. Однако тут автор опирается на ставшую уже классической работу Ч. Энджела и Дж. Робертса «How wide is the border?» (1996 г.); предложенный в ней подход был также применён Д. Берковицем и Д. ДеЙонгом для анализа интеграции российского рынка («The evolution of market integration in Russia», 2001 г.).

Статистический и регрессионный анализ, проведённый в данном исследовании, выполнен корректно, а содержательная интерпретация его результатов представляется обоснованной и убедительной.

Исходя из сказанного, выносимые на защиту научные положения, сформулированные в ходе изложения (и резюмированные в тексте автореферата), а также выводы в итоговой части диссертации (с. 148–152) представляются достаточно обоснованными.

Оценка новизны результатов исследования

Анализ текста диссертации позволяет сказать, что автор достигла заявленной цели – выявила пространственные особенности реакции цен продовольственных товаров на эмбарго на импорт.

Следует отметить, что статья, опубликованная А.В. Ступниковой в 2015 г. в журнале «Пространственная экономика» (№ 3), результаты которой включены в диссертацию, явилась первой (или, по крайней мере, одной из первых) публикацией, содержащей количественный анализ эффектов продовольственного эмбарго.

В числе основных результатов, обладающих несомненной научной новизной, кратко можно выделить следующие:

– получена пространственная картина пространственной дифференциации продовольственных цен в «досанкционный» период, произведена типологизация регионов по этому признаку и выявлены объективные (экономико-географические и экономические) причины обнаруженной «кластеризации» регионов;

– на основе сопоставления пространственной дифференциации цен в

«досанкционный» период и в период действия эмбарго выявлено влияние последнего на российский рынок овощей; при этом обнаружен преходящий характер эффекта эмбарго (возврат дифференциации цен на «досанкционный» уровень к концу рассматриваемого периода);

– оценён эффект границы между выделенными кластерами регионов в обоих периодах.

Практическая значимость работы

Работа не является непосредственно прикладной, тем не менее имеет определённую практическую ценность. Диссертация даёт пространственную картину дифференциации цен на российском рынке овощей и влияния на неё шоков. Тем самым она создаёт объективную аналитическую основу для разработок региональной политики в её части, направленной на усиление интеграции российского рынка.

Полученные автором результаты могут быть использованы в учебных курсах на экономических факультетах вузов, в частности, в курсах региональной экономики и в специальных курсах, углублённо рассматривающих проблематику пространственного поведения цен.

Замечания. Рассматривая динамику компонентов индекса потребительских цен (ИПЦ), автор объясняет высокую волатильность цен услуг их немобильностью (с. 50, 61), т.е. тем, что они не участвуют в межрегиональном товарообмене. Однако причина совершенно в другом. Основной вклад в ИПЦ услуг дают услуги естественных (и неестественных) монополистов с регулируемыми, т.е. нерыночными, тарифами. На рис. 2.2 легко заметить, что пики ИПЦ услуг приходятся на январь, когда как раз и происходило повышение этих тарифов по согласованию с региональными властями. По этой причине следовало бы вообще исключить динамику цен услуг из рассмотрения. Немалый вклад дают услуги с регулируемыми тарифами и в стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных

сопоставлений покупательной способности населения, динамика которой анализируется на с. 55–58. Поэтому, на наш взгляд, этот анализ тоже излишен.

На с. 48 не различаются проценты и процентные пункты. Так, о диапазоне приростного ИПЦ 6,1–13,3% говорится: «Размах вариации темпов прироста потребительских цен составил 7,2%», тогда как на самом деле это 7,2 п.п., в процентах же размах составляет более 50%.

Имеются мелкие недостатки в записи эконометрических моделей и представлении результатов эконометрического анализа. Например, в модели (3.2), с. 117, отсутствуют индексы наблюдений у фиктивных переменных, в табл. 3.3, с. 118, статистики регрессии почему-то указаны на английском языке («Adj. R-squared», «F-statistic»).

Непонятно, зачем при наличии списка литературы ссылки приводятся ещё и в подстраничных сносках. В списке литературы присутствует ряд препринтов (working paper). Судя по годам выпуска, большая часть их должна быть уже опубликована в журналах. Автору следовало бы проверить это, и в случае наличия журнальных вариантов работ сослаться на них, а не на предварительные варианты.

Заключение. Отмеченные выше недостатки не меняют общей высокой оценки работы, поскольку не снижают сколько-либо заметно научную ценность исследования.

Публикации А.В. Ступниковой достаточно полно отражают результаты проведённого автором исследования. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационного исследования.

Содержание диссертационной работы соответствует пп. 3.1, 3.5, 3.7, 3.8, 3.10 области исследования, определённой паспортом научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Диссертация полностью соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней. Диссертация

А.В. Ступниковой на соискание учёной степени кандидата экономических наук является законченной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическое и практическое значение. Считаю, что автор работы, Анна Владимировна Ступникова, заслуживает присвоения учёной степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент:
доктор экономических наук, старший
научный сотрудник,
ведущий научный сотрудник
отдела анализа и прогнозирования
развития отраслевых систем
Института экономики и организации
промышленного производства
СО РАН

10.05.2018

Глущенко Константин Павлович

Адрес: 630090, Новосибирск, пр. Лаврентьева,
тел.: +7 (383) 330 25 48,
электронная почта: glu@nsu.ru