

**В диссертационный совет Д 005.014.01
при Федеральном государственном бюджетном
учреждении науки
Институт экономических исследований ДВО РАН,
680042, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153.**

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук **Федоровского Александра Николаевича**
на диссертацию **Изотова Дмитрия Александровича «Региональный аспект
экономической интеграции России в АТР: оценка потенциала и эффектов
(на примере российского Дальнего Востока)»**, представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.14 «Мировая экономика»

Актуальность. Проявившаяся на протяжении последних тридцати лет тенденция активизации интеграционных процессов в АТР способствовала расширению торгово-экономических связей между расположенными в регионе государствами. В пореформенный период Россия, в том числе за счет потенциала дальневосточного экономического региона, увеличила масштаб торгового и инвестиционного взаимодействия с восточноазиатскими партнерами. В то же время сохраняется потребность в дальнейшей диверсификации внешнеэкономических связей Российской Федерации (РФ) в рамках инициированной руководством страны стратегии «поворота на Восток», что делает актуальным решение задачи повышения результативности торгово-экономических отношений между российским Дальним Востоком и странами АТР. Между тем сохраняется насущная потребность изучения факторов, влияющих на масштабы, характер и динамику торгово-экономических связей России с государствами АТР, как на двустороннем уровне, так и в контексте развития отношений с крупнейшими региональными экономическими организациями – ВРЭП, ВПТПП, АТЭС. Актуальность диссертационного исследования усиливается необходимостью анализа предпосылок и последствий роста влияния Китая на интеграционные процессы в АТР, его роли в региональных организациях, в том числе в условиях обострения американо-китайских политических и экономических отношений. Все это делает насущным для России оценку состояния и перспектив торгово-экономических связей со странами АТР, а также необходимости внесения необходимых корректив в

экономическую политику на тихоокеанском направлении, модернизации системы взаимодействия с заинтересованными партнерами.

Представленное Д.А. Изотовым диссертационное исследование фокусируется на изучении актуальной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение. Результаты его позволяют получить более полное представление о влиянии внеэкономических факторов экономического роста, дают возможность расширить представление о сравнительных преимуществах национальной экономики на мировом и региональном рынках. Обоснованно в представленной работе выделен автором в качестве ключевого вопрос о значении открытости российской экономики, включенной посредством интеграции с региональными экономическими системами во взаимодействие с глобальными процессами. В этом контексте диссертацию Д.А. Изотова следует рассматривать в качестве злободневного исследования вовлечения российского Дальнего Востока в торгово-экономическое взаимодействие стран региона, в том числе в рамках интеграционных институтов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обусловлены тем, что автор опирается на солидную базу теоретических работ и источников статистических данных страновой и международной статистики. Анализ отечественных и зарубежных научных работ, посвященных оценке интеграции в АТР, позволил автору выявить основные векторы и привести качественные характеристики развития региональных экономических процессов в рассматриваемый временной период. Очерченный в диссертационном исследовании круг задач полностью соответствует заявленной во введении цели, а их последовательное решение позволяет автору получить убедительные научные результаты.

Оценка содержания диссертации. Работа состоит из введения, семи глав, заключения, списка литературы, приложения и отражает логику проведенного научного исследования.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень разработанности и изученности анализируемой проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, отражена его научная и практическая значимость, степень обоснованности и достоверности, показана апробация полученных результатов.

В первой главе диссертационного исследования (стр.15-45) представлены методологические и понятийные основы диссертационного исследования. Приводится обзор и классификация теоретических моделей интеграции, а также дается анализ

направлений международной экономической интеграции и интеграционных эффектов. Тем самым глава закладывает теоретическое обоснование проводимого в диссертации исследования. При этом важным представляется выдвигаемое автором положение, согласно которому «интеграционный процесс в современных условиях зависит не столько от снижения тарифных барьеров, сколько от нивелирования институциональных различий, ...сближения внутренних мер регулирования между осуществляющими интеграцию странами» (с.33-34).

Во второй главе диссертации (стр.46-78) дается анализ этапов и направлений экономической интеграции в АТР, отмечается роль политических факторов, которые на определенных этапах превалировали над экономическими. На основе проведенных оценок автор показал стимулы и описал вызовы для будущей интеграции экономик в данном регионе мира.

Третью главу (стр.79-111) автор посвящает изучению факторов, определяющих закономерность участия России в региональной интеграции, приводит анализ текущего вовлечения российской экономики в происходящие в АТР процессы, а также оценивает перспективы позиционирования российской экономики в АТР. Анализируя (с использованием эконометрических методов) потенциал российско-китайского экономического взаимодействия, автор приходит к выводу, что «поставки российской продукции в КНР сталкиваются с большими барьерами по сравнению с поставками продукции на российский рынок из китайских регионов» (Приложение III с.277-278). Поскольку за последнее время российская сторона в политической и экономической сферах активно сближается с Китаем, автор дает свои расчёты эффекта создания российско-китайской зоны свободной торговли между странами, в том числе с учетом преодоления российскими экспортерами межрегиональных барьеров в КНР.

Четвертая глава (стр.112-131) содержит оценку вариантов включения РФ в интеграционные процессы путем взаимодействия с такими мегаформатами как: ВПТТП, ВРЭП и АТЭС. Автором приводятся расчеты эффектов воздействия на экономику России как от заключения соглашения о зоне свободной торговли России с мегаформатами, так и от ее «неучастия» в интеграционных форматах в АТР (с.128-131).

В пятой главе диссертации (стр.132-161) исследуются региональные особенности экономической интеграции России со странами АТР на примере Дальнего Востока, как наиболее территориально близкого и непосредственно граничащего со странами Восточной Азии российского макрорегиона. Проведенный в главе анализ показывает, что методы государственного регулирования по отношению к Дальнему Востоку «не могут быть результативными по причине отсутствия совмещения институциональных режимов между

Россией с одной стороны и странами АТР – с другой, которые, в свою очередь осуществляют построение открытых экономик» (с. 161).

В шестой главе (стр.162-196) автором в результате сопоставления условий торгово-экономического взаимодействия регионов Дальнего Востока друг с другом, с другими российскими регионами и со странами АТР делается вывод о том, что в 1999–2018 годах «регионы Дальнего Востока торговали более интенсивно между собой и с отечественным рынком, чем со странами АТР» (с. 167). Опираясь на проведенные расчеты, автор показывает, что нивелирование различного рода барьеров в торговле со странами АТР «может способствовать выравниванию интенсивности торговли Дальнего Востока с отечественным рынком ... и зарубежным (странами АТР)» (с. 169). При этом автор отмечает наличие существенного потенциала расширения торговли со странами АТР, особенно со странами Северо-Восточной Азии (Китаем, Республикой Корея и Японией). Существенной чертой приводимых в данном разделе оценок является отсылка к зависимости характера внешнеэкономических связей Дальнего Востока с общей экономической политикой, проводимой в РФ. Это касается, в частности, перспектив инвестиционных взаимодействий дальневосточных регионов, которые в значительной степени зависят от снижения рисков инвестирования для российской экономики в целом.

Седьмая глава (стр.197-215) посвящена сопоставительным оценкам стратегий «участия» и «неучастия» РФ в региональных интеграционных проектах, что определит характер взаимодействия российского Дальнего Востока со странами АТР на долгосрочную перспективу. Автором убедительно показаны риски, обусловленные изоляционизмом как для национальной экономики в целом, так и для экономики Дальнего Востока. В результате делается обоснованный вывод о предпочтительности для развития Дальнего Востока построения открытой экономики, интегрированной с ведущими странами АТР. Позиция автора о бесперспективности мер по ограничению экономической открытости Дальнего Востока убедительно подтверждается проведенным в диссертации последовательным и квалифицированным анализом.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации обоснованы и аргументированы, основываются на положениях общей экономической теории, теории международной торговли и интеграции, институциональных теорий (общественного выбора), теории торговой политики. Диссертационное исследование Д.А. Изотова отличается большим объемом статистических данных, полученных на их основе

многочисленных количественных оценок, которые приводятся для подтверждения авторских положений, методологии и выводов.

Диссертационная работа, изложенная на 224 страницах основного текста, включает 38 таблиц и 22 рисунка. Рисунки и таблицы, представленные в диссертации, достаточно полно отражают анализируемые экономические тенденции, а также позволяют беспрепятственно воспринимать читателю количественные оценки, полученные автором лично. Библиографический список литературы диссертации состоит из 431 источника, в том числе 296 на иностранном языке. Автором диссертации глубоко изучен значительный объем как отечественных, так и зарубежных фундаментальных исследований, ряд из которых впервые введены в научный оборот на русском языке, что свидетельствует о достаточно полном исследовании соискателем теоретической и эмпирической базы ведущих научных школ в рамках заявленной проблематики диссертационного исследования.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы, ее концептуальные идеи, авторские аргументы и выводы. Представленная диссертация и автореферат полностью отвечают требованиям, предъявляемым к таким научным работам.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений и выводов рецензируемой научной работы подтверждаются логикой изложения диссертационного исследования, методологией его проведения и степенью апробации. Результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях в России и на международных форумах (в Осаке, Харбине, Сеуле, Бангкоке). Д.А. Изотовым по теме представленной диссертации опубликована авторская монография, 38 работ, 35 из которых являются трудами, представленными в рецензируемых научных журналах из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, из которых 9 научных статей входят в международные базы цитирования Web of Science и Scopus.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы основывается на применении автором общенаучных методов исследования (комплексный метод, системность, сравнение, обобщение, анализ и синтез, абстракция), методов экономических исследований для получения количественных оценок (экономико-статистический анализ, эконометрические методы), на глубоком и доказательном изучении предшествующих работ в рамках исследования экономической интеграции, теории торговой политики, международных связей, торговых и инвестиционных процессов, а

также сопоставлении полученных оценок в диссертации с результатами других ученых. Доказательность полученных результатов диссертационной работы подтверждается тем, что оценки автора проводились на основе открытых источников информации, таких как: ФСГС России, Федеральная таможенная служба России, Центральный банк России, РА «Эксперт», нормативно-правовые акты, федеральные целевые программы, стратегии экономического развития России и ее регионов, ООН, ВТО, МВФ, Всемирный банк, СЕРП, ЮНКТАД, Государственный статистический комитет КНР, Таможенное управление КНР.

Следующие основные научные результаты определяют научную новизну исследования и его теоретическую и практическую значимость:

- полученные количественные оценки влияния интеграции на торгово-экономические связи стран АТР позволяют сделать вывод о наличии объективных предпосылок формирования торговых мегаформатов в АТР (ВРЭП, ВПТП, АТЭС) (с. 68-78). Данный вывод позволяет спрогнозировать включение ведущих региональных экономик в мегаформаты, что окажет влияние на параметры экономического взаимодействия в АТР;

- в ходе проведенного исследования выявлено, что условием увеличения поставок российских товаров на китайский рынок и формирования положительных эффектов от создания зоны свободной торговли между странами является нивелирование торговых барьеров на региональном уровне в КНР. Приводимые эконометрические расчеты позволили идентифицировать наличие монополии для российских экспортеров на китайском рынке (стр.105-106; стр.111);

- в результате проведенного в диссертации исследования доказано, что в случае неучастия России в интеграционных проектах в АТР возрастает риск снижения диверсификации российского экспорта, также было измерено соотношение выигрышей и потерь для российской экономики при создании зон свободной торговли с формирующимися в регионе мегаформатами (стр.118-130);

- выявлены ограничения возможностей расширения торгово-экономических взаимодействий Дальнего Востока со странами АТР в рамках действующей в России внешнеэкономической политики России. На основе эконометрических оценок был определен диапазон потенциального увеличения торговли Дальнего Востока России со странами АТР, который указывает на необходимость реализации открытой модели развития приграничного региона (стр.162-184). При этом обосновано, что расширение торгово-экономических взаимодействий приграничного дальневосточного региона со странами АТР вероятно только в случае совмещения институциональных режимов (стр.153-161).

- показано, что расширение притока на российский Дальний Восток капиталовложений из стран АТР возможно в случае улучшения инвестиционного климата в национальной экономике в целом за счет снижения региональных эндогенных рисков, создания экономических стимулов, содействующих инновационной деятельности и поддержания конкуренции;

- на основе полученных в ходе диссертационного исследования оценок торгово-экономических эффектов автором разработаны сценарии «участия» (стр.197-205) и «неучастия» (стр.206-215) России в интеграционных процессах со странами АТР. При этом сценарий «неучастия» России в интеграционных проектах в АТР вступает в конфликт со стратегией развития Дальнего Востока как открытой экономики.

Теоретическая значимость результатов, отраженных в диссертации, определяется тем, что они представляет собой научное обобщение накопленных теоретических моделей, концепций, методических разработок экономической интеграции не только с позиций теории международной экономики, но и их подтверждением и дополнением конкретными оценками на основе применения экономико-математических методов. Практическая значимость полученных научных результатов обусловлена тем, что их использование позволяет более точно оценивать перспективы российского участия в интеграционных процессах в АТР, в том числе на уровне конкретных территорий России, в частности, Дальнего Востока.

Диссертационная работа выполнена согласно паспорту специальности 08.00.14. – «Мировая экономика» и соответствует следующим пунктам паспорта специальности: п. 4. Интернационализация хозяйственной жизни. Глобализация экономической деятельности, ее факторы, этапы, направления и формы. Взаимодействие региональной интеграции и экономической глобализации; п. 5. Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию; п. 18. Современные рыночные стратегии и их роль в развитии международного обмена. Методические аспекты международной конкурентоспособности. Формы и методы конкуренции в различных секторах мирового рынка; п. 25. Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения; п. 26. Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в

отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы.

Критические замечания и пожелания. Анализ диссертационной работы Д.А. Изотова наряду с объективными достоинствами проведенного исследования выявил отдельные спорные вопросы и дискуссионные положения:

1) В главах 3 и 4 диссертации (стр.79-131) упоминаются санкционные ограничения в отношении российской экономики со стороны ведущих западных стран. Между тем в работе не говорится о том, сможет ли Россия вступить и на каких условиях в ближайшей перспективе в интеграционные соглашения с региональными мегапроектами с учетом практикуемых ограничений. Следует ли в сложившихся условиях в ближайшей перспективе ограничиться лишь подписанием соглашений о создании ЗСТ со странами АТР?

2) В заключении на с. 223 автором указывается на «необходимость проведения дифференцированной политики по привлечению прямых иностранных инвестиций на Дальний Восток по сравнению с остальными регионами России». При том, что тезис автора выглядит актуальным, для его убедительности представлялась бы полезным расшифровать соотношение единой государственной экономической стратегии и гибкости в проведении региональной политики. Хотя полномасштабное исследование этой проблемы выходит за рамки рассматриваемой диссертации, заслуживали бы краткого изложения взгляды автора на тему экономической, правовой, административной координации интеграции Дальнего Востока (с учетом интересов государств ЕАЭС) и других регионов России со странами АТР с решением задач обеспечения открытости экономики РФ в целом, в частности, имело смысл аргументировать возможность превращения проблемы синхронизации интеграции российской экономики одновременно с ЕС и мегапроектами в АТР в преимущество многовекторного взаимодействия РФ с наиболее перспективными партнерами.

3) В главе 3 на стр. 98–111 автор обоснованно уделяет большое внимание анализу современного характера экономического взаимодействия России и Китая, а также рискам и возможным эффектам интеграции двух стран. Между тем автору в контексте исследуемых в данном разделе проблем было бы полезно высказать свое мнение о необходимости до радикального изменения формата российско-китайских торгово-экономических связей рассмотреть возможность апробации ряда интеграционных механизмов на достаточно

крупной и развитой, но не столь масштабной экономики как китайская, например, при создании зоны свободной торговли с Республикой Корея.

4) На стр. 44 автор абсолютно справедливо указал на то, что интеграционные процессы или их отсутствие могут быть экономически не оптимальными, но при этом оставаясь политически наиболее приемлемыми. В диссертации данный тезис подробно не развивается, между тем автору стоило бы рельефнее отразить свой взгляд на вопрос отстаивания национальных экономических интересов российской внешнеэкономической дипломатии в отношении интеграционных процессов в АТР.

5) Данное замечание связано с предыдущим. В заключении диссертационной работы нет достаточно ясного определения направления интеграционного вектора для России с зарубежными странами в ближайшей перспективе. Следует ли выбрать один из региональных экономических проектов или развивать интеграционные отношения «широким фронтом», принимая во внимание характер и динамику американо-китайского противостояния в АТР в долгосрочной перспективе. При том, что приходится учитывать как возможность компромиссной американо-китайской договоренности, так и продолжения соперничества и вероятность формирования двух взаимоисключающих с точки зрения совместного участия США и КНР торговых форматов. В связи с чем стоило бы соотнести выигрыши и потери для России в случае конкурентного выбора присоединения / неприсоединения к такого рода форматам с учетом возможной реакции Китая и США.

Указанные рецензентом соображения и замечания не умаляют теоретической и практической ценности представленного на рецензирование диссертационного исследования, заслуживающего положительной оценки.

Заключение. Диссертационное исследование Изотова Д.А. является самостоятельной, логично выстроенной, новаторской работой, выполненной на высоком профессиональном уровне, направленной на решение актуальных и важных в научном и практическом отношении проблем, связанных с выработкой путей эффективного участия России в интеграционных процессах в АТР. Диссертация и автореферат подготовлены качественно, полностью соответствуя требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Министерстве образования и науки России, которые предъявляются к диссертациям на соискание степени доктора наук, а автор диссертации «Региональный аспект экономической интеграции России в АТР: оценка потенциала и эффектов (на примере российского Дальнего Востока)»

Изотов Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук по специальности

08.00.14 «Мировая экономика»,

Главный научный сотрудник Федерального

государственного бюджетного научного учреждения

«Национальный исследовательский институт мировой

экономики и международных отношений

имени Е.М. Примакова Российской академии наук»,

руководитель группы «Общих проблем

Азиатско-Тихоокеанского региона»

научного направления «Центр Азиатско-Тихоокеанских

исследований»

Федоровский

Александр Николаевич

«10» января 2022 г.

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 23. Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН.

Телефон: 8 (499) 120-9167

E-mail: a.fedorovsk@imemo.ru