



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

Ленинские горы д.1, Москва, 119991.
Телефон: (495) 939-10-00, 203-65-65
Факс: (495) 939-01-26

№ _____
На № _____

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
университет имени
М.В. Ломоносова»,
Начальник Управления организации
научно-исследовательских работ и
подготовки научных кадров, доцент
О.И. Карасев

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию ИЗОТОВА Дмитрия Александровича на тему «Региональный
аспект экономической интеграции России в АТР: оценка потенциала и
эффектов (на примере российского Дальнего Востока)», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.14 – Мировая экономика в Диссертационный совет Д 005.014.01
при Институте экономических исследований ДВО РАН**

Актуальность темы исследования

В первой четверти XXI в. традиционные для российского экономического сообщества дискуссии о выборе приоритетных стран-партнеров в экономическом сотрудничестве приобрели новое измерение в связи с беспрецедентно быстрым сдвигом центров лидерства в мировой экономике и политике в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Этот сдвиг происходит на фоне высокого уровня взаимозависимости стран, стремительной цифровизации мировой экономики, интенсификации интеграционных процессов и роста внимания к вопросам климатического регулирования. «Поворот России на Восток» как ведущая тенденция в российской внешнеэкономической политике последнего десятилетия объясняется как усилением экономической мощи и инновационного потенциала стран АТР, сотрудничество с которым может стать новым долгосрочным драйвером экономического роста России в целом и российского Дальнего Востока в частности, так и общим ухудшением политического и регуляторного контекста сотрудничества с традиционными странами-партнерами (в первую очередь с западноевропейскими странами). Поэтому тезис «Быть ближе к Азии, чтобы быть конкурентоспособными в XXI веке» представляется разумным и своевременным.

Развитие мировой экономики и торговли во все большей степени зависит от положения дел в АТР, страны которого находятся на разных уровнях экономического и инновационного развития и активно ищут новые

форматы хозяйственного взаимодействия как друг с другом, так и со странами, представляющими другие регионы мира. Как отмечено в диссертации Д.А.Изотова, АТР переживает в настоящее время бурное развитие интеграционных процессов, что «является, с одной стороны, вызовом для России..., а с другой стороны – потенциальным фактором интенсификации процессов экономического роста» (с.4). Автор справедливо отмечает, что Россия до нынешних пор остается за рамками процессов торгово-экономической интеграции в АТР, что сдерживает экономический и социальный прогресс в стране. Исходя из сказанного, выбор темы исследования в диссертации Д.А.Изотова представляется вполне обоснованным, а само исследование чрезвычайно актуальным.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор проделал детальное качественное и количественное исследование влияния реалистичных вариантов интеграционного взаимодействия Российской Федерации со странами АТР. В части оценки макроэкономических эффектов полученные автором оригинальные результаты соответствуют логике ранее полученных другими специалистами выводов; в части оценок влияния на экономическое развитие регионов российского Дальнего Востока результаты диссертации являются безусловно новыми, не имеющими аналогов в российской академической практике.

Обоснованность логики, структуры, выводов и рекомендаций

Обоснованность логики, структуры, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, представляется несомненной. Автор осуществил глубокое комплексное научное исследование одной из наиболее сложных теоретических проблем мировой экономики – эволюции интеграционных процессов, развивающихся в условиях формирования новой модели мирового экономического развития в условиях динамичных технологических изменений. Методология количественного анализа экономических эффектов интеграционного сотрудничества Российской Федерации со странами АТР детально описана как в тексте самой диссертации, так и в Приложении II. Используемые автором методологические подходы соответствуют лучшим образцам как российской, так и зарубежной современной научной практики.

Значимость результатов исследования для развития научных знаний

В работе рассмотрены общие тенденции и особенности интеграционных процессов в глобальной экономике и в АТР с точки зрения распространения подходов «современного регионализма». Объектом внимания диссертанта стала важнейшая подсистема мирового хозяйства – международная торговля, являющаяся мощным мотором глобального развития. Несмотря на наблюдаемую в последние годы тенденцию к

усилению протекционистских настроений, в целом для сферы мировой торговли остается приоритетным сохранение достигнутого уровня либерализации в рамках механизмов ВТО, опираясь на которые страны-участницы стремятся к дальнейшему снижению барьеров в торговле и создают новые форматы торгового взаимодействия. Вывод о взаимосвязанности интеграционных процессов и снижения тарифных и нетарифных барьеров в торговле подкрепляется в диссертации актуальными статистическими данными. Можно согласиться с выводом автора о том, что механизмы международной экономической интеграции определяются субъектами, заинтересованными в ней, и исходными условиями для ее развития, характеризуемыми функционированием институтов и гравитационными составляющими торгово-экономических взаимодействий. Диссертант отмечает, что в рамках «современного регионализма» механизмы интеграции объясняются главным образом эндогенными процессами, в основе которых, помимо экономических мотивов субъектов рынка, большое значение получили политические и институциональные ограничения (с.216). В случае Российской Федерации большую важность приобрели также и экзогенные факторы. Этот вывод имеет значение для объяснения недостаточной вовлеченности России в интеграционные процессы в АТР и одновременно для рекомендаций по интенсификации ее действий в направлении сближения со странами данного региона.

Представляется, что значимый вклад автора в развитие теоретических представлений об экономической интеграции заключается в выявлении направлений, этапов и уровней интеграционных процессов, а также в систематизации исторических и методологических подходов к объяснению механизмов и эффектов интеграции для участвующих стран. На основе изучения большого массива публикаций по означенному кругу вопросов в отечественной и зарубежной научной литературе автор формулирует собственную позицию, связанную в первую очередь с характеристикой черт современной стадии развития экономического регионализма (Глава 1 диссертации). Он отмечает, что современный процесс регионализации мирового хозяйства закономерно «привел к попыткам создания крупных торговых форматов (мегаформатов), к которым присоединяется большое количество стран-участниц, заключивших торговые соглашения» (стр. 26). По мнению автора, создание мегаформатов интеграционного взаимодействия свидетельствует о гибкости глобальной торговой системы. При этом утверждается, что формирование таких мегаформатов повышает риски фрагментации мировой экономики, что и происходит в реальности. Более того, такие процессы могут сопровождаться усилением межблокового торгового протекционизма, чреватого развязыванием торговых войн.

Особое внимание в диссертационной работе уделено вопросам торгово-экономического взаимодействия стран АТР в рамках разнообразных

интеграционных союзов, а также проблемам интеграционного сотрудничества России со странами региона (Главы 2 и 3). На основании применения методов количественного анализа автор выявил положительное воздействие интеграционных процессов в регионе на торговлю стран АТР и отметил позитивное влияние глобализации на увеличение общего эффекта от интеграции (особо следует отметить таблицы на с.64–65, содержащие новые важные количественные оценки соответствующих эффектов). В то же время диссертант отметил наличие ряда существенных вызовов, препятствующих более масштабному сближению экономических систем в АТР, наиболее важными из которых является часто непредсказуемая и непоследовательная политика американских администраций, а также экономическое противостояние крупнейших экономик региона – Китая и США.

При анализе перспектив взаимодействия Российской Федерации со странами АТР автор показал, что существует целый набор факторов как экзогенного, так и эндогенного характера, препятствующих включению нашей страны в традиционные для АТР форматы интеграции. В частности, автор отметил такую специфику российской внешнеэкономической политики, как преобладание политических мотивов над экономическими выгодами при принятии интеграционных решений (что проявляется, в частности, во взаимодействии с постсоветскими странами Центральной Азии, имеющими достаточно узкие рынки и высокие риски ведения экономической деятельности). Диссертант обоснованно полагает, что для России возникла объективная необходимость диверсификации внешнеэкономических связей в целом и внешнеторговых связей, в частности, в пользу тех стран и их объединений, которые в наибольшей степени заинтересованы в импорте отечественной продукции и поставках на российский рынок продукции потребительского и инвестиционного назначения. При этом ухудшение условий развития внешнеторговых связей Российской Федерации с западноевропейскими странами объективно стимулирует интенсификацию «поворота на Восток». Последний является оправданным стратегическим шагом, соответствующим специфике складывающихся глобальных политических и экономических условий.

Особый интерес вызывает тот раздел диссертации (параграф 3.4), в котором анализируются торгово-экономические связи РФ с КНР. Автор поставил перед собой задачу оценить эффекты торгово-экономической интеграции России и КНР, а также определить ограничения такого рода взаимодействий. Такая постановка вопроса безусловно актуальна и плодотворна, поскольку Китай уже стал крупнейшим внешнеторговым партнером России; он является наиболее динамично развивающейся страной, мощным мотором роста мировой экономики. Как справедливо замечает автор, основной импульс для своего развития в 2000-е гг. китайская экономика получила за счет либерализации внешней торговли и включения в

производственные связи ведущих ТНК мира (стр.101). В диссертации подчеркивается обоюдная заинтересованность в интенсификации торгового и инвестиционного взаимодействия РФ и КНР, которое по-прежнему имеет существенные неиспользованные резервы развития. В частности, отмечаются товарная несбалансированность нашего товарооборота и существенное превышение объема китайских инвестиций в российскую экономику над российскими в Китай при общих скромных абсолютных показателях.

Несомненную ценность представляют количественные оценки возможных эффектов от создания зоны свободной торговли между РФ и КНР, свидетельствующие о том, что чистый положительный эффект от такого шага будет незначительным (расширение торговли на 5,17 млрд долл. при потере выручки от таможенных пошлин в размере 3,42 млрд долл.; с.106). При том, что специфика использованной автором модели частичного экономического равновесия может обуславливать занижение абсолютных оценок изучаемых эффектов, их сравнительные пропорции соответствуют результатам предшествующих исследований, что подкрепляет общие выводы автора относительно того, что устранение тарифных барьеров в российско-китайской торговле не принесет выраженных выгод для российской экономики.

В последнее время все большее значение в российско-китайском сотрудничестве занимает научно-техническая сфера. В России сильная фундаментальная наука, в то время как Китай силен в опытно-конструкторских разработках, которые являются слабым местом в России. При прочих равных условиях, это могло бы стать фундаментом для двустороннего научно-технологического сотрудничества, однако можно согласиться с опасениями автора о том, что по причине все большего увеличения расхождения в создании технологических платформ между КНР и развитыми странами «расчет России на тесное технологическое сотрудничество с Китаем повышает риск закрепления технологической отсталости» (стр.109).

Достоинством диссертации является региональный аспект исследования. В его рамках автор ставит взаимосвязанные задачи, а именно: проанализировать целевые ориентиры текущих мер государственной политики по реализации интеграционного потенциала Дальнего Востока России; оценить потенциал торгового взаимодействия Дальнего Востока России со странами АТР; оценить факторы взаимодействия экономик Дальнего Востока России с зарубежными рынками капитала, в т.ч. со странами АТР, дать количественные оценки соответствующих эффектов. Представляется, что автор успешно справился с решением этих задач. В диссертации показано, что углубление интеграции России со странами АТР даст многоаспектный положительный эффект для развития регионов

российского Дальнего Востока и позволит избежать рисков односторонней ориентации только на китайском направлении. В то же время такое сближение требует существенных институциональных изменений в самой России.

В целом можно констатировать, что автор представил к защите комплексное научное исследование, посвященное актуальной теме, вносящее значимый вклад в изучение мирохозяйственных процессов и в то же время имеющее практическое значение для выработки и совершенствования внешнеэкономической политики России в стремительно меняющихся глобальных условиях. Работа содержит большой объем актуальной статистической информации и самостоятельно полученных автором результатов эмпирических расчетов, опирающихся на научно обоснованную методологию и представленных в многочисленных таблицах. Автор приводит корректную интерпретацию соответствующих результатов, а также дает необходимые пояснения относительно того, какое влияние на них оказывает выбор конкретных расчетных моделей. В целом достоверность фактических, статистических и расчетных данных не вызывает сомнения.

Критические замечания

В отношении представленного диссертационного исследования можно высказать следующие критические замечания.

1. Не совсем обоснованным представляется вывод о перспективности взаимодействия России с таким региональным мегаформатом экономического взаимодействия, как АТЭС (стр.72). Цели Богорской декларации о создании в регионе зоны свободной торговли к 2010 г. для развитых стран и к 2020 г. – для развивающихся стран не были достигнуты. АТЭС так и не превратился в полноценное интеграционное объединение и остался консультативным форумом для обмена мнениями по вопросам развития региональной торговли. АТЭС изначально задумывался США как инструмент усиления своего влияния в АТР, но, не выполнив этой задачи, потерял для США интерес и заставил эту страну переключить внимание на другие региональные мегаформаты. Несмотря на корректировку целей и изменение приоритетов сотрудничества, АТЭС так и не приобрел новых перспектив развития (в отличие от Транстихоокеанского партнерства, которое даже после выхода из него США и переформатирования во Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнерстве предполагает создание реально функционирующей зоны свободной торговли).

2. Недостаточно обоснован тезис о возможном резком сокращении темпов экономического роста Китая. Китайская экономика показала в последние годы высокую степень адаптивности и гибкости, а китайское руководство продемонстрировало возможности формулировать нетривиальные решения в экономической политике и умение находить

оптимальные выходы из трудностей. По сообщению Государственного статистического управления КНР, темпы экономического роста Китая в 2021 г. на фоне успешного восстановления страны от негативного воздействия эпидемии коронавируса оказались самыми высокими за последние годы, составив 8,1%. Прогнозы о том, что темпы роста ВВП КНР будут снижаться, действительно имеют под собой основания, но эти основания должны быть подвергнуты детальному анализу.

3. Оценки эффектов интеграции России с торговыми мегаформатами в АТР (параграфы 4.2 и 4.3), а также соответствующие оценки для регионов российского Дальнего Востока (гл.6) получены на основании моделей с данными, относящимися к периоду по 2018 г. включительно. Понимая сложности, связанные с анализом и интерпретацией влияния коронакризиса на развитие мировой экономики в целом и на характер экономического взаимодействия со странами АТР в частности, тем не менее нельзя не отметить необходимость учета соответствующего фактора при интерпретации приведенных автором расчетных результатов, коль скоро диссертация выносится на защиту в начале 2022 г. – спустя почти 2 года после начала вызванного эпидемией коронавируса глобального экономического кризиса. Удивительно, но в тексте диссертации влияние коронавирусного фактора на мировую экономику и экономическую политику вскользь упоминается лишь один раз на с.76, а данные за 2019–2021 гг. практически не используются. Это не может не влиять на актуальность полученных диссертантом выводов, а также на значение сформулированных рекомендаций для внешнеэкономической политики Российской Федерации.

В то же время указанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от представленной работы.

Достоверность и обоснованность полученных положений, рекомендаций и выводов

Указанные характеристики диссертации определяются качеством теоретической и эмпирической базы исследования, а также профессиональным уровнем использования примененных исследовательских методов. В диссертации проводится качественный сопоставительный анализ существующих подходов к оценке эффектов международной интеграции, грамотно и всесторонне изучена необходимая статистическая информация (с приведенными выше оговорками относительно ее хронологических рамок) и проведены необходимые расчеты. Апробация полученных в диссертации выводов осуществлялась на значимых научных мероприятиях. Основные результаты диссертации представлены автором в 38 публикациях, в т.ч. в 1 монографии и 35 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат диссертации адекватно отражает ее идеи и результаты.

Общая оценка работы

Диссертация Д.А.Изотова является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на высоком профессиональном уровне. Работа хорошо структурирована, выводы изложены четко и наглядно (в т.ч. в табличной и графической форме) и имеют несомненное теоретическое и практическое значение. В целом диссертацию Д.А.Изотова, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук, можно оценить как новое крупное достижение в области изучения интеграционных процессов. Она соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода научным исследованиям, а ее автор – Изотов Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Отзыв составлен:

1) к.э.н., доцентом Кафедры мировой экономики Экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова Зубенко В.А.;

2) чл.-корр. РАН, д.э.н., заведующим Кафедрой мировой экономики Экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова Афонцевым С.А.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Кафедры мировой экономики Экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова 21 января 2022 г. (протокол №1).

Заведующий Кафедрой мировой экономики
Экономического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова

_____ Афонцев С.А.

Декан Экономического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова,
д.э.н., профессор

_____ Аузан А.А.