

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 005.014.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 февраля 2022 г. № 1

О присуждении Изотову Дмитрию Александровичу, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Региональный аспект экономической интеграции России в АТР: оценка потенциала и эффектов (на примере российского Дальнего Востока)» по специальности 08.00.14 «Мировая экономика», принята к защите 01 октября 2021 года, протокол №4, диссертационным советом Д 005.014.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, Министерства науки и высшего образования, 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153, приказ Минобрнауки России от 2 мая 2012 г. № 195/нк.

Соискатель Изотов Дмитрий Александрович, родившийся 08 декабря 1980 г., в 2008 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Оценка социально-экономического неравенства регионов КНР в период реформ (1979–2004 гг.)» в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, успешно (научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Деваева Е.И.). Диплом о присвоении степени кандидата экономических наук выдан решением Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации 20 июня 2008 г.

В настоящее время соискатель работает в должности ведущего научного сотрудника в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, Министерства науки и высшего образования.

Диссертация выполнена в отделе внешнеэкономических взаимодействий и международной экономической интеграции Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, Министерства науки и высшего образования.

Научный консультант – доктор экономических наук, академик РАН Минакир Павел Александрович, научный руководитель Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, руководитель отдела внешнеэкономических взаимодействий и международной экономической интеграции.

Официальные оппоненты:

Хейфец Борис Аронович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, главный научный сотрудник Центра постсоветских исследований;

Федоровский Александр Николаевич, доктор экономических наук, главный научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук», руководитель группы «Общих проблем Азиатско-Тихоокеанского региона» научного направления «Центр Азиатско-Тихоокеанских исследований»;

Погорлецкий Александр Игоревич, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры «Мировая экономика»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва), в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой мировой экономики Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, членом-корреспондентом РАН, доктором экономических наук Афонцевым Сергеем Александровичем и деканом Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктором экономических наук, профессором Аузаном Александром Александровичем, указала, что «диссертация Д.А. Изотова является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на высоком профессиональном уровне. Работа хорошо структурирована, выводы изложены четко и наглядно (в т.ч. в табличной и графической форме) и имеют несомненное теоретическое и практическое значение. В целом диссертацию Д.А. Изотова, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук, можно оценить как новое крупное достижение в области изучения интеграционных процессов. Она соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода научным исследованиям, а ее автор – Изотов Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ему искомой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика».

Соискатель имеет 148 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 38 работ (общий объем – 65,8 п.л. (личный вклад – 62,4 п.л.)). В числе последних: одна авторская монография, 35 статей в рецензируемых научных журналах в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, из которых 9 научных статей входят в международные базы цитирования Web of Science и Scopus. Научные публикации автора достаточно полно отражают основные положения диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость. Наиболее значительные работы: 1) Изотов Д.А. Либерализация торговли между Россией и Восточной Азией // *Пространственная экономика*. 2015. № 4. С. 75–97. (1,5 п.л.); 2) Izotov D.A. Liberalization of Russia's Trade with the European Union, BRICS, and Trans-Pacific Partnership Countries // *Studies on Russian Economic Development*. 2017. Vol. 28. Issue 3. Pp. 338–345. (1,0 п.л.); 3) Изотов Д.А. Россия-АТР: перспективы либерализации торговли // *Мировая экономика и международные отношения*. 2017. № 5. С. 67–78. (1,0 п.л.); 4) Изотов Д.А. Дальний Восток: новации в государственной политике // *ЭКО*. 2017. Т. 47. № 4. С. 27–44. (1,1 п.л.); 5) Изотов Д.А. Ускорение экономики Дальнего Востока: помогут ли «новые» институты? // *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2018. № 2 (38). С. 155–163. (0,8 п.л.); 6) Изотов Д.А. Поступление прямых иностранных инвестиций в российские регионы: факторы потенциала и риска // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2019. Т. 12. № 2. С. 56–72. (1,0 п.л.); 7) Изотов Д.А. Эффекты торговой интеграции стран АТР в условиях процессов глобализации и регионализации // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2020. Т. 13. № 4. С. 91–107. (1,0 п.л.); 8) Изотов Д.А. Влияние торговых мегаформатов в АТР на российский экспорт // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2021. Т. 14. № 1. С. 41–55. (1,0 п.л.); 9) Izotov D.A. Trade Barriers between Chinese Provinces and Russia // *Regional Research of Russia*. 2021. Vol. 11. Issue 2. Pp. 233–246. (1,0 п.л.); 10) Изотов Д.А. Экономическая интеграция России со странами АТР: проблемы и перспективы / под общ. ред. П.А. Минакира; Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2020. 368 с. (23,0 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Изотовым Д.А. работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от Волоха Владимира Александровича, доктора политических наук, профессора кафедры государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», где приводится следующее замечание: «в автореферате было бы уместным отразить информацию о возможности привлечения трудовых

мигрантов на Дальний Восток из стран АТР, а особенно, из Китая. Данное дополнение могло бы отразить интеграционные возможности России на региональном уровне более комплексно»;

от Ковалевой Галины Даниловны, кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника, ведущего научного сотрудника отдела регионального и муниципального управления Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук», где отмечается: «1) На стр. 18 автореферата в формуле (2) индекс $t-(1-n)$ с ростом n устремляется в будущее и будущее в этом случае будет влиять на прошлое?; 2) Зачем в таблицах дается информация о значимости коэффициента дважды: значение r и в скобках значения стандартных ошибок коэффициентов регрессии (табл.1; табл.9); 3) В автореферате не находит должного освещения вопрос об интеграционных рисках, который, безусловно, является дискуссионным, но он открывает возможность развивать представленные достижения»;

от Мошкова Анатолия Владимировича, доктора географических наук, старшего научного сотрудника, главного научного сотрудника, руководителя лаборатории Территориально-хозяйственных структур Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук, где указывается, что «в диссертации недостаточно полно раскрыта пространственная составляющая развертывания интеграционных процессов на территории Дальнего Востока России. При этом, пространство следует рассматривать в качестве активного фактора экономического роста, а не просто как проекцию экономических величин на пространственные единицы. Учет этого фактора предполагает оценку особенностей развертывания на территории Дальнего Востока России пространственных структур интеграционных отношений со странами АТР, включая крупные экономические центры (города), регионы (субъекты ДФО) и зоны (широтные и меридиональные) социально-экономического развития». Также «автору следовало больше внимания уделить анализу территориально-отраслевых структур цепочек добавленной стоимости, которые либо формируются на территории регионов Дальнего Востока, либо проходят транзитом из других субъектов РФ, через морские порты и пограничные переходы, и далее – в страны АТР, что позволит более точно определить пространственные ориентиры текущих мер государственной политики по реализации интеграционного потенциала Дальнего Востока России»;

от Власюк Людмилы Ивановны, кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени

М.В. Ломоносова», в котором приведены следующие замечания: «1) На стр. 18 автореферата указано, что полученные в диссертационном исследовании оценки гравитационных зависимостей для 1994–2018 гг. позволили идентифицировать несколько основных эффектов торговой интеграции в динамике (ex-post эффекты) в АТР. Из текста автореферата не ясно, существуют ли подобные оценки у других авторов, другими методами, для другого временного периода и т.д.; 2) На стр. 31 автореферата указано, что определение косвенных эффектов для национальной экономики (в конкретном случае – российской) от заключения крупного торгового объединения было осуществлено на основе оценки эффекта отклонения торговли в рамках частичного равновесия. В тексте автореферата нет подробных пояснений относительно типа модели частичного равновесия и инструментария оценки»;

от Санеева Бориса Григорьевича, доктора технических наук, кандидата экономических наук, профессора, заведующего отделом комплексных проблем энергетики и региональной энергетической политики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева Сибирского отделения Российской академии наук, где отмечается, что «из текста автореферата не совсем понятно, могут ли объясняться исключительно развитием нефтегазовых проектов в Сахалинской области факторы, влияющие на приток прямых иностранных инвестиций в макрорегион, а также направление интенсивности торговли Дальнего Востока с остальной частью страны»;

от Кузнецовой Натальи Викторовны, доктора экономических наук, профессора, профессора Департамента социально-экономических исследований и регионального развития Школы экономики и менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», где указывается: «1) Автор при оценке эффектов экономической интеграции берет только Россию, а не Дальний Восток. Эффект по России и ДФО будет различным, причем разница будет значительной, т.к. участие в интеграции в АТР, в частности присутствия по макрорегионам крайне разнится и не в пользу ДФО; 2) Учитывая большое количество стран, входящих в АТР, в поле исследования попадает крайне ограниченное их количество, исследуются интеграционные группировки, которые сглаживают страновые особенности экономик. В автореферате не отражены потенциальные направления и характер сотрудничества России и ДФО со странами АТР; 3) Анализ межотраслевого взаимодействия между экономиками АТР не представлен в автореферате, хотя это было заявлено; 4) Не ясна степень заинтересованности стран АТР друг в друге: они стратегически важные партнеры или они конкурируют между собой на международном рынке?; 5) Оценивание сотрудничества России с КНР не учитывает специфику стратегических «ограничений» с китайской стороны – закрытость рынка. В частности, это

проявляется в инерции создания совместных зон приграничной торговли в ДФО, организации совместных предприятий и др. Как России вписаться в стратегию китайской экономики, ориентированной на развитие внутреннего рынка?»;

от Селиверстова Вячеслава Евгеньевича, доктора экономических наук, директора Международного научного центра Сибирского отделения Российской академии наук по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии, где указывается, что: «1) Автор не совсем правомерно ставит знак тождества между экономической интеграцией стран-участниц трансграничных взаимодействий и процессом нивелирования тарифных, нетарифных и институциональных барьеров, сдерживающих торгово-экономические взаимодействия между ними; 2) Рассматривая тенденции и эффективность торговых мегаформатов в АТР, автор незаслуженно опускает анализ крупных стратегических инициатив, оказывающих сильное влияние на развитие современных процессов экономической интеграции в АТР; 3) Говоря о новой функции Дальнего Востока как главного проводника («оператора») успешного вхождения России в систему трансграничных взаимодействий в АТР, автор не раскрывает как, в каких формах и институциональных условиях эти функции «оператора» будут реализовываться. Возникает риск, что в конечном итоге все сведётся к операторским функциям («ресурсного транзита»), который в диссертации справедливо критикуется»;

от Пономаренко Елены Васильевны, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой Политической экономии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», в котором указывается, что: «В качестве замечания можно отметить, что наряду с эффектами со странами АТР в качестве справочной информации в автореферате желательно было бы привести возможные оценки эффектов интеграции России с Европейским союзом, который является основным торгово-экономическим партнером для российской экономики»;

от Кузнецова Алексея Владимировича, доктора экономических наук, член-корреспондента РАН, директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), где отмечается, что: «Вызывает сомнение тезис, что до 1990-х гг. политические мотивы в интеграции в АТР преобладали над экономическими (с. 17 автореферата), поскольку АСЕАН и канадско-американское соглашение о свободной торговле все-таки были преимущественно нацеленными на экономику проектами, а современное противоборство США и Китая (в том числе по выстраиванию мегарегиональных блоков вокруг себя) вряд ли лишено серьезной политической мотивации. Второе замечание касается полной неясности в автореферате относительно используемых методов по расчету расстояния между странами при оценке гравитационных зависимостей (с. 18-19), хотя следует

признать, что в самом тексте диссертации методология вопроса отказа от «классических» гравитационных моделей рассматривается довольно подробно.

Более серьезным замечанием, не связанным с лаконичностью соответствующих моментов автореферата по сравнению с текстом диссертации, является мое несогласие с утверждением, что «роль российской экономики в глобальном потоке ПИИ неоднозначна, поскольку заметна ее доля только в оттоке капитала за рубеж» (с. 24). Данный вывод делается только на основании «хвостов» графиков за 2018 г. (в диссертации это рисунок 3.2 на с. 89). Более того, напомним, что помимо «фиктивных» инвестиций («путешествующих по кругу») среди ПИИ есть настоящие иностранные капиталовложения через оффшорные «перевалочные» базы. При этом на Дальнем Востоке это колоссальные ПИИ, например, на Сахалине. Жаль, что серьезный анализ данной проблемы в диссертации не проведен»;

а также поступили положительные отзывы, не содержащие замечаний:

от Булатова Александра Сергеевича, доктора экономических наук, профессора, старшего научного сотрудника кафедры мировой экономики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

от Николаевой Анны Борисовны, кандидата экономических наук, доцента, старшего научного сотрудника Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» и Федосеева Сергея Владимировича, доктора экономических наук, доцента, директора Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук»;

от Королева Ивана Сергеевича, доктора экономических наук, члена-корреспондента Российской академии наук, профессора, главного научного сотрудника Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук».

Несмотря на приведенные замечания, все авторы поступивших отзывов отмечают, что диссертация Изотова Д.А. по своему содержанию и полученным результатам соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, признанием в российском и международном исследовательском сообществе, их достижениями в экономической науке, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и высоким уровнем компетенции, позволяющим подтвердить обоснованность и достоверность полученных результатов и определить научную и практическую ценность диссертации. Научные интересы доктора экономических наук Хейфеца Б.А. сосредоточены в исследовании мировой экономики, теории и практики интеграционных процессов, экономических мегапартнерств в странах АТР, глобальных инициатив Китая, внешнеэкономических связей России; область научных интересов доктора экономических наук Федоровского А.Н. – исследование международных экономических отношений в АТР, в том числе региональных экономических процессов в Восточной Азии, отношений России со странами АТР; научные интересы доктора экономических наук Погорлецкого А.И. сконцентрированы в исследованиях политики внешнеэкономических взаимодействий, торговой политики, вопросов международного налогового регулирования, российско-китайских экономических взаимодействий. Основными направлениями научной деятельности ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (структурное подразделение – кафедра мировой экономики Экономического факультета) являются: проблемы внешнеэкономических взаимодействий, механизмы и эффекты торгово-экономической интеграции, торговая политика; взаимодействия российской экономики с внешними рынками товаров, капитала, труда, технологий, экономические проблемы взаимоотношений России с зарубежными странами, в т.ч. со странами АТР.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан новый методический подход к оценке результативности интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, особенностью которого является использование модифицированных способов оценки параметров гравитационных моделей и классификация стран Азиатско-Тихоокеанского региона по признаку формирования интеграционных стратегий. Использование данной методики показало: 1) для стран, реализующих стратегию расширения торговых взаимодействий, экономический интеграционный эффект максимизируется в случае регионализации, для стран, применяющих инерционную интеграционную стратегию – в случае глобализации; 2) в долгосрочном периоде в Азиатско-Тихоокеанском регионе проявляется эффект домино – стремление к унификации стран первой и второй групп;

разработана новая методика оценки эффектов интеграции между Россией и Китаем на основе сочетания количественных методов измерения в рамках модели равновесия и гравитационного моделирования, включающих региональный уровень торгово-экономических взаимодействий. Выявлено наличие монопсонии для российских экспортеров на рынке Китая на основе оценки эффекта границ. Доказано, что условием для увеличения положительных эффектов от создания зоны свободной торговли между Россией и Китаем является нивелирование торговых барьеров на региональном уровне в КНР;

доказано, что в случае неучастия России в реализации интеграционных проектов в Азиатско-Тихоокеанском регионе увеличивается риск дедиверсификации российского экспорта. Разработан сценарий создания зоны свободной торговли России с группами стран, входящими в мегаформаты Азиатско-Тихоокеанского региона. Оценено соотношение выигрышей и потерь для экономики России в рамках данного сценария;

выявлены возможности и риски интенсификации внешнеэкономических связей Дальнего Востока в зависимости от реализации стратегий «участия» и «неучастия» России в интеграционных процессах со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Доказано, что стратегия «неучастия» России в интеграционных проектах в Азиатско-Тихоокеанском регионе конфликтует со стратегией развития экономики Дальнего Востока, основанной на ее открытости, проявляясь в упрощении модели «ресурсного транзита». Показано, что в условиях стратегии «участия» России в интеграции со странами Азиатско-Тихоокеанского региона для экономики Дальнего Востока выигрыши будут связаны с положительными эффектами торгово-экономических взаимодействий, потери – с ужесточением конкуренции между отечественной и импортной продукцией и снижением интенсивности торгово-экономических взаимосвязей с остальными российскими регионами;

на основе сравнительного анализа инструментов интеграционной политики России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона показаны существующие ограничения в реализации современной политики расширения торгово-экономических взаимодействий Дальнего Востока со странами Северо-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона. Определен диапазон потенциального увеличения объемов товарооборота Дальнего Востока России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона с использованием методов гравитационного моделирования;

разработана и апробирована методика оценки возможностей расширения интеграционных взаимодействий Дальнего Востока России с глобальным и субглобальным рынками капитала на основе агрегированных и декомпозированных показателей «потенциала» и «риска». Использование этой методики позволило

количественно оценить варианты притока прямых иностранных инвестиций в экономику российского Дальнего Востока.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к теме диссертации интерпретированы элементы теорий международной экономической интеграции, мировой торговли, торговой политики, расширяющие представления о стадиях, этапах, направлениях, свойствах и механизмах экономической интеграции, разновидностях и структуре интеграционных эффектов, потенциале торгово-экономических объединений, а также о ключевых особенностях современных интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе;

на основе декомпозиции эффектов интеграции объяснен механизм расширения торговых соглашений на торговлю в Азиатско-Тихоокеанском регионе; выявлено фундаментальное противоречие, проявляющееся в конфликте мотиваций между группами стран Азиатско-Тихоокеанского региона с точки зрения достижения ими эффектов интеграции: за счет стратегии расширения торговых соглашений страны наращивают и диверсифицируют экспорт; не осуществляющие такой стратегии страны пользуются только эффектом глобализации, который затухает, создавая для них риски дискриминации со стороны интеграционных группировок;

в диссертационной работе на основе определения направлений внешних торгово-экономических взаимодействий российской экономики с зарубежными странами, а также выявленных внутренних структурных и институциональных особенностей ее функционирования, сформулированы общие закономерности текущей интеграционной политики России в отношении стран Азиатско-Тихоокеанского региона; показано, что положительные интеграционные эффекты со странами Азиатско-Тихоокеанского региона для России в целом и для регионов Дальнего Востока концентрируются на крупных и близких рынках, что подтверждает и дополняет теоретические закономерности расширения торгово-экономических взаимодействий в рамках гравитационных зависимостей;

на основе модификации методики оценки эффекта границ проведена его декомпозиция на тарифную и институциональную составляющие, что позволило количественно оценить институциональную нагрузку на торгово-экономические взаимодействия регионов Дальнего Востока России со странами АТР;

раскрыто фундаментальное противоречие между текущей российской стратегией «неучастия» в интеграционных проектах Азиатско-Тихоокеанского региона и стратегией развития экономики Дальнего Востока России с точки зрения соотношения преимуществ и вызовов для национальной и региональной экономик от реализации политики открытости; показано, что в перспективе это противоречие может препятствовать развитию дальневосточной экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

выявленные в диссертации закономерности расширения торгово-экономических взаимодействий с крупными и близкими рынками могут быть использованы для обоснования проведения политики экономической интеграции с целью получения положительных эффектов национальной экономикой в случае реализации стратегии открытости, проявляющейся в том числе в расширении торговых соглашений с зарубежными странами;

разработанные методики интеграционных оценок эффектов и потенциала позволяют получать более точные оценки последствий экономической интеграции между странами Азиатско-Тихоокеанского региона, а также в рамках других перспективных торгово-экономических объединений мира, для национального и регионального уровней России и других стран мира, учитывая различные факторы, в том числе институциональные;

на основе оценки эффекта границ доказана необходимость нивелирования торговых барьеров на региональном уровне Китая для формирования положительных эффектов при создании российско-китайской зоны свободной торговли, что может быть учтено для построения результативной стратегии долгосрочных российско-китайских торгово-экономических отношений;

предложенная в диссертации методика учета возможностей и ограничений экономической интеграции и разработанные на ее основе сценарии сравнительной целесообразности создания зоны свободной торговли России с мегаформатами и отдельными странами Азиатско-Тихоокеанского региона, могут быть использованы для корректировки и усиления направлений текущей российской внешнеэкономической политики;

разработанные стратегические сценарии внешнеэкономических взаимодействий Дальнего Востока могут быть использованы для разработки мер, способствующих трансформации региональной политики России с точки зрения интенсификации торгово-экономических связей с зарубежными странами, а также для корректировки существующих инструментов государственной политики дальневосточных регионов в части раскрытия потенциала их торгово-экономических взаимосвязей с ключевыми экономиками Азиатско-Тихоокеанского региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

диссертация строится на компетентном применении современных методов научного исследования с использованием известных, верифицируемых концепций и моделей, теоретических выводов и подходов ведущих российских и зарубежных исследователей в области международной экономической интеграции, мировой торговли, политэкономии торговой политики, развития интеграционных процессов на субглобальном уровне, в том числе в Азиатско-Тихоокеанском регионе, реализации

потенциала и распределения эффектов интеграции как на национальном, так и региональном уровнях, согласуется с полученными и интерпретируемыми ими экспериментальными данными и эмпирическими оценками;

исследование основывается на обобщении передового опыта в области международной экономической интеграции, мировой торговли, политэкономии торговой политики с точки зрения объяснения механизмов и выявления эффектов интеграции и создания на этой основе авторской методики декомпозиции эффектов торговой интеграции, оценки эффектов и потенциала торгово-экономической интеграции для национального и регионального уровней;

в диссертации корректно использованы современные методики сбора и обработки значительной по объему эмпирической и методической информации, представленной данными международной, национальной и региональной статистики, научными разработками профильных академических и проектных институтов, отчетных и аналитических материалов международных организаций, специализирующихся в изучении глобальных экономических взаимодействий, мировой торговли и экономической интеграции, что позволяет воспроизводить результаты полученных оценок;

установлено наличие оригинальных положений и рекомендаций в области развития методологии оценки эффектов и потенциала торгово-экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе для России, которые основаны на глубокой теоретической проработке проблемы, детальном изучении экзогенных и эндогенных ограничений взаимодействий со странами субглобальной экономики как для национального, так и регионального (Дальний Восток) уровней российской экономики.

Личный вклад соискателя состоит в: разграничении количественного влияния эффектов глобализации и регионализации в интеграционных процессах Азиатско-Тихоокеанского региона; количественном измерении торгово-экономических эффектов интеграции России со странами и группами стран Азиатско-Тихоокеанского региона на основе синтезированных автором инструментов эмпирических оценок; выявлении диапазонов расширения торгово-экономических взаимодействий Дальнего Востока России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона; выявлении ограничений в текущих способах государственной политики России расширения торгово-экономических взаимодействий Дальнего Востока со странами Азиатско-Тихоокеанского региона; научно обоснованной разработке сценариев «участия» и «неучастия» России в интеграционных процессах Азиатско-Тихоокеанского региона на основе полученных автором оценок эффектов и потенциала торгово-экономической интеграции для российской экономики на национальном и региональном уровнях. Соискателем по теме диссертации подготовлено 38 печатных работ общим объемом 65,8 печатных листов (личный

вклад соискателя – 62,4 п.л.), в том числе в 35 статьях в рецензируемых журналах из Перечня, рекомендованного ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Полученные лично соискателем результаты прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) недостаточная оценка в диссертации китайской инициативы «Один пояс – один путь»; 2) не учет плюрализма в трактовке понятия «регионализм»; 3) избыточность цитирований в диссертации на канонические исследования международной интеграции 1960-х – 1970-х гг.; 4) не рассмотрены эффекты интеграции на рынке труда регионов российского Дальнего Востока.

Соискатель Изотов Д.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы. В ходе защиты членами диссертационного совета были заданы вопросы: 1) Действительно ли сценарий «неучастия» России дает возможность для каких-то оригинальных выводов в Вашей работе и оценивалась ли транзитная роль России в товарообороте между Азией и Европой? (Краснопольский Б.Х.); 2) В автореферате в формуле 1 что понимается под эффектом? Представленная в формуле 5 модель разработана Вами или это классическая модель? (Мун Д.Е.); 3) По эффекту границ: что было Вами конкретно сделано, каким образом трансформированы исходные методики и что это дало с точки зрения новизны исследования? Поясните, какой Вы рассматривали механизм выравнивания торговли стран АТР с дальневосточными регионами при нивелировании барьеров? (Рыжова Н.П.); 4) Вы различаете тарифные и институциональные барьеры, между российскими регионами тарифных барьеров нет, как могут повлиять институциональные барьеры на торговлю между российскими регионами? (Рыжова Н.П.); 5) На странице 43 автореферата упоминается об эндогенных рисках, связанных с преступностью, какая эта преступность и как она может повлиять на приток прямых иностранных инвестиций? (Найден С.Н.); 6) Вы рассматривали какие-то конкретные виды преступности, опросы инвесторов или это чисто математические оценки? (Найден С.Н.); 7) Чем Вы руководствовались, когда решили не принимать в рассмотрение применение иностранной рабочей силы? (Рыжова Н.П.); 8) Ограничения, связанные с COVID-19 могут ли внести какие-то серьезные коррективы в изучаемые Вами процессы? (Найден С.Н.); 9) Исходя из Вашего исследования, можно сделать выводы, что будет с товарооборотом между Северо-Восточной Азией и Европой, будет расти или останется на том же уровне? (Краснопольский Б.Х.); 10) Более конкретно можете сказать по интеграционным эффектам для регионов Дальнего Востока? (Мотрич Е.Л.). На все вопросы соискатель дал ответы, приведя собственную аргументацию.

На заседании 10 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений объяснения механизмов экономической интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе, за решение научной проблемы

оценки региональных проявлений интеграционных процессов, имеющей важное социально-экономическое значение для России, присудить Изотову Д.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика», участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» - 16 человек, «против» - 0 человек.

Зам. председателя диссертационного совета
доктор экономических наук

Антонова
Наталья Евгеньевна

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук

Белоусова
Анна Васильевна

11 февраля 2022 года

МП