



Дальневосточная и Тихоокеанская Арктика: на перекрестке двух океанов и континентов / под ред. Б.Х. Краснопольского; Институт экономических исследований ДВО РАН. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2021. 248 с.

<https://ecrin.ru/publications/books-2021/1617-Arctica-21>

В монографии рассматривается широкий круг вопросов изучения и освоения арктических пространств мира и Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ). Акцент сделан на Дальневосточном и Тихоокеанском арктических секторах. Дается краткая информация об основных принятых в России в последние годы стратегических документах по государственному мониторингу природно-экологической и социально-экономической ситуации в развитии АЗРФ. Обосновываются предложения к концепции и основным направлениям председательства России в Арктическом совете, которые практически полностью корреспондируют со Стратегическим планом направлений работы Совета до 2030 г., который был принят на его министерском заседании в Рейкьявике (Исландия) 20 мая 2021 г. Обсуждаются вопросы развертывания в Арктике масштабных и амбициозных инфраструктурных мегапроектов. Рассматриваются варианты реализации транзитного потенциала России в целях поддержки логистических потоков между Европейским и Азиатским экономическими центрами. Обсуждаются проблемы и механизмы их решения на территориях и акваториях Дальневосточного и Тихоокеанского секторов Арктики с учетом последних природно-экологических мутаций и вызванных ими социально-экономических трансформаций. Рассматриваются вопросы безопасного и экологически ответственного судоходства в Арктике с акцентом на ее трансграничный Тихоокеанский сектор, который является предметом для развития делового сотрудничества между Россией и США в зоне Берингова / Тихоокеанско-арктического региона.





Демьяненко А.Н. Российское пространство сквозь призму многолетних академических междисциплинарных исследований (размышления над книгой «Вызовы и политика пространственного развития России в XXI веке») // Российский экономический журнал. 2021. № 5. С. 112–137.

<https://dx.doi.org/10.33983/0130-9757-2021-5-112-137>

<https://elibrary.ru/item.asp?id=47219249&>

Статья содержит авторские размышления о научно-теоретических и прикладных аспектах современных вызовов пространственного развития России и реагирующей на них государственной политике, ее целях и инструментах. Поводом для появления этих размышлений послужил недавний выход в свет научно-академической коллективной монографии на указанную тему, а их предметным содержанием стал обширный круг вопросов, анализируемых в этой монографии. В своих размышлениях автор стремится к выявлению прежде всего научных результатов, носящих пионерный и дискуссионный характер, избегая при этом категорических оценок и окончательных выводов по поводу сложных и неоднозначных суждений, представленных на страницах книги. Автор не старается прокомментировать в равной степени все разделы и аспекты объемистой монографии, а делает акцент на раскрытии идейного богатства и содержательной глубины рецензируемого коллективного труда, поддерживая и критикуя, развивая и дополняя его наиболее важные и дискуссионные положения.



Джурка Н.Г. Исследование экономических взаимодействий в пространстве: возможности коалиционного анализа // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 1. С. 144–162.

<https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.1.144-162>

Статья представляет возможности метода коалиционного анализа в области исследования пространственной организации экономической деятельности. Обсуждаются особенности кооперативных игр, формализующих «фундаментальный конфликт» между силами, направленными на концентрацию экономической деятельности, с одной стороны, и на ее рассредоточение, с другой. Предлагается классификация таких игр, критериями в которой являются: способ задания множества игроков; тип решения «фундаментального конфликта». Игроками могут быть элементы экономического пространства с простой или сложной структурой. В первом случае речь идет о конкретных экономических агентах с продиктованными рациональным выбором целевыми функциями, во втором – об агрегатах (регионах, экономических зонах, странах), для которых, если и можно выделить целевые функции, то в качестве таковых необходимо использовать функции, формируемые под влиянием множества решений, принимаемых различными экономическими агентами. Показано, что кооперативные игры, хоть и используются в исследованиях разного уровня общности, прежде всего полезны при изучении феноменов делокализации экономической деятельности. Так, в контексте теории размещения это скорее инструмент, дополняющий оптимизационные расчеты оценками устойчивости решений к коалиционным и миграционным угрозам, а в контексте концепции межрегиональных взаимодействий это инструмент, имеющий самостоятельное значение для оценки системных эффектов и их распределения между различными элементами экономического пространства. Кроме того, выдвигается предположение о том, что будущее кооперативных игр как инструмента исследований пространственной организации экономической деятельности связано с поиском интеграционных постановок, взаимоувязывающих результаты анализа элементов экономического пространства с простой и сложной структурой.



Джурка Н.Г. Система пространственных рынков в национальной экономике: проблемы измерений // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 4. С. 16–40.

<https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.4.016-040>

При рассмотрении национального экономического пространства как системы региональных рынков возникает вопрос о силе связей, существующих между элементами этой системы, и величине системных эффектов. Статья посвящена изучению этого вопроса в свете измерительных возможностей. Показано, что инструменты, предназначенные для изучения связности национального экономического пространства, должны, во-первых, быть чувствительными к «смещению» географических границ рынков по отношению к формально установленным (т. е. быть ориентированными на изучение феноменов делокализации экономической деятельности) и, во-вторых, содержать алгоритмы перехода от анализа на одном уровне иерархии системы рынков к анализу на другом уровне. Рассмотрены три подхода к изучению связей региональных рынков, различающиеся критерием интеграции экономического пространства. В рамках первого подхода критерием интеграции является выполнение закона единой цены, в рамках второго – наличие пространственных экстерналий, в рамках третьего – наличие системных эффектов. Показано, что третий подход обладает наибольшим потенциалом как в части изучения каналов трансляции импульсов от одного рынка к другому, так и в части учета иерархичности пространства. Представлены возможности оценки связности национального экономического пространства в целом на основе агрегированных мер системных эффектов. Определено соотношение трех типов эффектов, которые строятся на основе межрегиональных таблиц затраты–выпуск и трактуются как проявление эмерджентных свойств системы региональных рынков: эффекты перелива, эффекты обратных связей и коалиционные эффекты. Показано, что коалиционные эффекты являются универсальной мерой, поскольку, во-первых, учитывают как эффекты перелива, так и эффекты обратных связей, во-вторых, могут быть оценены без изменения основных предпосылок расчетов на разных уровнях иерархии системы региональных рынков. В рамках третьего подхода предложена схема анализа структуры национального экономического пространства, основанная на соотношении межрегиональных взаимодействий и внутрирегиональной связности.



Изотов Д.А. Оценка интенсивности торгово-экономических взаимодействий Дальнего Востока России: структурный подход // Журнал Новой экономической ассоциации. 2021. № 4 (52). С. 143–161.
<https://dx.doi.org/10.31737/2221-2264-2021-52-4-6>

Определены масштабы торговли дальневосточных регионов с местным, макрорегиональным, отечественным и зарубежным рынками. Оценка интенсивности торговли дальневосточных регионов осуществлялась путем сопоставления результатов, полученных в рамках лог-линейной и мультипликативной форм гравитационной зависимости. Определено отклонение интенсивности торговли дальневосточных регионов в пользу национального рынка. Для определения структуры воздействия факторов, динамики и направления влияния независимых переменных был выбран инвариантный способ оценки интенсивности торговли с различными рынками. Сопоставление полученных значений показало, что по сравнению с мультипликативной для лог-линейной формы наблюдалась значительная переоценка влияния транспортных издержек и наличия границы с зарубежной страной; для торговли Дальнего Востока с отечественным рынком и со странами АТР значения интенсивности торговли существенно занижались. На основе оценок, полученных в рамках мультипликативной формы, обнаружено подавление сравнительной интенсивности торговли дальневосточных регионов с национальным и зарубежным рынками в динамике, что может объясняться отклонением интенсивности торговли регионов Дальнего Востока в пользу местных рынков.



Корнейченко Е.Н., Новопашина А.Н., Пыхтеев Ю.Н. Эффект переноса валютного курса в потребительские цены в регионах России: поиск пространственных взаимосвязей // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21. № 4. С. 398–409.

<https://dx.doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-4-398-409>

Исследуется пространственная неоднородность эффекта переноса валютного курса в потребительские цены в российских регионах. Тестируются две гипотезы. Первая заключается в существовании различий в величине эффекта переноса между регионами РФ, вторая – в значимом влиянии на величину эффекта переноса пространственных взаимосвязей между регионами. Теоретический анализ. Проанализированы факторы, которые могут влиять на межрегиональные различия эффекта переноса: доля импорта в структуре потребления, доля добавленной стоимости, произведенной на внутреннем рынке, в конечной цене товара, наличие транзакционных издержек, уровень конкуренции и структура рынка. Эмпирический анализ. На первом шаге в рамках векторной модели авторегрессии получены оценки эффекта переноса для каждого региона. На втором шаге исследована пространственная зависимость эффекта переноса на основе глобальных и локальных индексов Морана и Гири, моделей SAR и SEM. Результаты. Полученные результаты свидетельствуют о неоднородности эффекта переноса в регионах РФ, что подтверждает первую из выдвинутых гипотез. Подтверждение второй гипотезы обнаружено только для продовольственных товаров в краткосрочном периоде, что обусловлено характером товарных потоков между российскими регионами. Сделан вывод о необходимости исследования пространственных взаимосвязей эффекта переноса на основе дезагрегированных цен.



**Краснопольский Б.Х. Влияние магистральной инфраструктуры на эффективность пространственно-хозяйственных образований: подходы к оценке // Регионалистика. 2021. Т. 8. № 3. С. 56–71.
<https://dx.doi.org/10.14530/reg.2021.3.56>**

В статье рассматриваются проблемы изучения роли магистральной инфраструктуры как важнейшего инфраструктурного «каркаса» в формировании пространственной структуры страны и обосновываются основные закономерности её влияния на системную эффективность пространственных образований. Анализируются приёмы региональных исследований, вопросы системной сбалансированности пространственного развития, численные методы оценки эмерджентности пространственных систем, проблемы развития территорий и акваторий дальневосточной Арктики и др.



Леонов С.Н. Структурные и финансовые аспекты реформирования местного самоуправления в России. 30 лет поиска // Известия Байкальского государственного университета. 2021. Т. 31. № 2. С. 129–139.

[https://dx.doi.org/10.17150/2500-2759.2021.31\(2\).129-139](https://dx.doi.org/10.17150/2500-2759.2021.31(2).129-139)

Мировой опыт показывает, что для эффективного развития общества необходимо нахождение консенсуса интересов местного сообщества и государства. В связи с чем низкий уровень автономизации местного самоуправления в современной России представляет существенную проблему, так как не позволяет органам местного самоуправления и населению стать активными участниками и инициаторами преобразований, осуществляемых на муниципальном уровне. Исследование, проведенное с помощью исторического метода научного познания, позволило проанализировать тридцатилетний российский опыт становления и реформирования местного самоуправления, структурировать предпосылки и выделить пять основных этапов реформы, отличающихся темпами и содержанием реформенных преобразований. В ходе работы выявлено, что конституционные изменения, оставаясь формально нейтральными к местному самоуправлению, для своей реализации потребуют уточнения федерального законодательства, что может породить ряд скрытых угроз и подорвать принцип организационной обособленности и самостоятельности органов местного самоуправления. В целом за годы реформ законодательное усиление полномочий и прав местного самоуправления не нашло соответствующего финансового подкрепления, реальные результаты реформы сильно отличаются от декларировавшихся целей. Обоснованы предложения по совершенствованию социально-экономической составляющей реформы в рамках эволюционного подхода.



Минакир П.А. «Восточная государственная социально-экономическая политика»: миссия (не)выполнима? // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 2. С. 7–15.

<https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.2.007-015>

Рассматриваются промежуточные итоги реализации новой экономической политики в отношении российского Дальнего Востока. Проводится сравнение макроэкономических и социальных результатов функционирования дальневосточной экономики за период реализации политики экономического стимулирования экономического роста и модернизации социальной системы региона (2015–2020 гг.) с результатами, зафиксированными в предшествующий период (2010–2014 гг.). Анализируется доклад Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики о результатах экономического и социального развития региона в 2020 г., в котором дается оценка эффективности новой экономической политики. Предлагается оценка выводов министерства по достижению целей для двух основных блоков реализации государственной политики – формированию устойчивой тенденции опережающего роста экономики и закреплению населения в регионе. Показано, что в рамках обоих блоков до настоящего времени не сформировано устойчивых тенденций, соответствующих количественным параметрам государственного приоритета в отношении Дальневосточного макрорегиона.



Минакир П.А. Исследовательские результаты и библиометрика: антагонистично ли противоречие? // Журнал Новой экономической ассоциации. 2021. № 2 (50). С. 183–190.

<https://dx.doi.org/10.31737/2221-2264-2021-50-2-10>

В 2013 г. проведена реформа Российской академии наук. Не следствием, но важным инструментом ее осуществления и углубления стала «цифровизация» в форме гипертрофированного представления результатов научной деятельности библиометрическими индикаторами качества и количества публикаций. В статье рассматриваются на основе данных Российского индекса научного цитирования результаты проводимой политики «повышения видимости» российской экономической науки в мировом публикационном пространстве. Показано, что за сравнительно короткое время как экстенсивные, так и интенсивные факторы наращивания публикационной массы практически исчерпаны. При этом качественные параметры публикационной деятельности оказываются маловариативны в зависимости от динамики самих публикаций. Обсуждаются вопросы отображения качества научных журналов в библиометрических показателях. Делается вывод об отсутствии антагонизма между библиометрическими и экспертными метриками при превалировании последних. Предлагается последовательность использования этих метрик при комплексной оценке результатов научной деятельности организаций и ученых.



100-летие разработки и утверждения плана электрификации России (плана ГОЭЛРО) используется в статье как повод для обсуждения роли стратегического планирования в определении экономических судеб страны. Еще одним поводом, конечно, стали затяжной экономической кризис российской экономики и невозможность вырваться из его «объятий», несмотря на постоянно нарастающее количество разрабатываемых в России стратегий, программ, проектов. Во всем этом множестве, которое охватывает далеко не только последние годы, но длительный период после середины 1980-х гг., в статье предлагается выделить всего три действительно стратегических пункта, которые знаменовали относительно краткие интервалы времени, в течение которых приходилось принимать принципиально важные для магистрального развития страны в последующие годы решения. Именно эти решения, относящиеся к началу 1920-х, 1950-х и 1990-х гг., собственно и предлагается считать стратегиями развития (стратегии 1.0, 2.0, 3.0 соответственно). Сравнительный анализ особенностей и условий (внутренних и внешних), при которых разрабатывались и реализовывались эти стратегии, позволил автору разграничить первые две стратегии и стратегию 1990-х гг., а также сформулировать требования к новой стратегии (4.0). Эта новая стратегия настоятельно необходима не просто для восстановления экономической динамики, но и должна позволить сконструировать экономику, обеспечивающую России роль одного из лидирующих глобальных экономических субъектов, способных не только к эндогенному экономическому росту, но и к эффективному социальному развитию. В этой связи приводятся некоторые соображения по поводу недавно опубликованного программного доклада о стратегических началах развития российской экономики, который хотя формально и не является долгосрочной стратегией экономического развития, но был воспринят в экспертной среде и в медиа именно как стратегия определенного «разворота» российской экономики.



Минакир П.А. Экономическое развитие в «ловушке» роста: случай Дальнего Востока // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 4. С. 7–15.

<https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.4.007-015>

Обсуждается проблема, связанная с пробуксовкой новой экономической политики в отношении Дальнего Востока России, в контексте дихотомии экономическое развитие – экономический рост. Рассматривается реальное различие экономического содержания этих двух компонент целевой функции региональной экономической динамики. Показано, что различие внутреннего содержания упомянутых двух компонент определяет, в свою очередь, различие собственно экономической политики и определяет тот факт, что она сама внутренне противоречива. Утверждается, что определяющее значение имеет порядок «шагов» при реализации региональной экономической политики, и конечный результат явным образом определяется способом задания последовательности в целевой функции: «рост – развитие» или «развитие – рост». Приводятся три волны экономической динамики Дальнего Востока за 150-летний период. Ставится вопрос о возможности перехода к четвертой волне. Оцениваются вероятные результаты проводимой политики: гипертрофированное развитие ресурсного сектора; замораживание потенциалов прироста эндогенного совокупного спроса и невозможность перейти в режим эндогенного роста; доминирование параметров внешнего и внутринационального роста над параметрами экономического роста в регионе; стагнация параметров экономического развития в регионе. Определяется главная причина вероятных результатов: разрыв связи между ресурсами, которые должны порождать развитие и рост, и спросом, который должен аккумулировать эти ресурсы и трансформировать их в результаты развития, которые станут в дальнейшем основой экономического роста.



Минакир П.А., Прокапало О.М. Новый этап координации научно-экономических исследований проблем развития Дальнего Востока // Регионалистика. 2021. Т. 8. № 2. С. 5–13.
<https://dx.doi.org/10.14530/reg.2021.2.5>

Рассмотрена взаимосвязь исследовательских коллективов различной административной и ведомственной подчиненности в мультидисциплинарных научных исследованиях. Отмечается, что после осуществлённой в 2013 г. реформы Российской академии наук, практически разрушилась схема координационных исследований. Предлагается вариант решения проблемы консолидации научно-исследовательского потенциала на основе кооперации научных, образовательных и корпоративных структур, ориентированных на изучение экономических проблем и закономерностей Дальнего Востока России. Показана роль Института экономических исследований ДВО РАН в создании Консорциума, объединяющего исследовательские коллективы и организации, ведущие фундаментальные и прикладные исследования проблем экономического, социального и научно-технологического развития Дальнего Востока в системе национальной и международной экономики.



Минакир П.А., Рензин О.М. Экономическая наука и региональное экономическое развитие: Дальний Восток // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 3. С. 7–37.

<https://dx.doi.org/10.14530/se.2021.3.007-037>

Рассматривается взаимосвязь этапов экономического освоения и развития российского Дальнего Востока, с одной стороны, и формирования основ системных экономических исследований в регионе, с другой. Акцентируется внимание на процессах создания организационной структуры экономических разработок и координации исследований. Создание и развитие Института экономических исследований ДВО РАН трактуется как важный этап конструирования исследовательской архитектуры в экономике Дальневосточного региона России. Показано, что учеными и специалистами института в течение ряда лет осуществлялись теоретические и прикладные разработки в области анализа, моделирования и прогнозирования пространственных процессов в экономических системах. Формирование в 1970-х гг. нового академического экономического института на Дальнем Востоке создало возможности для решения ряда крупных национальных задач. Во-первых, для обеспечения высококвалифицированным исследовательским сопровождением практику разработки и реализации крупных региональных народнохозяйственных программ. Во-вторых, для развития новых направлений отечественной науки, включая формирование научной школы исследования пространственной экономики. В-третьих, для создания интеллектуальной платформы международного сотрудничества исследователей Тихоокеанской России с экспертным сообществом стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В настоящее время важнейшим направлением деятельности института является работа по восстановлению региональной научноэкономической инфраструктуры, построение системы «новой интеграции» путем объединения образовательных и сохранившихся академических и проектных организаций на Дальнем Востоке по принципу распределенной пространственной сети.



Прокапало О.М., Рензин О.М. Дальневосточная школа исследований экономики: становление, развитие, перспективы (к 50-летию ИЭИ ДВО РАН) // Власть и управление на Востоке России. 2021. № 3 (96). С. 16–30.

<https://dx.doi.org/10.22394/1818-4049-2021-96-3-16-30>

<https://elibrary.ru/item.asp?id=47151766>

Формирование на Дальнем Востоке СССР в 1970-х гг. крупного нового центра национальной Академии наук создало предпосылки для активизации процессов интеллектуальной поддержки и научного сопровождения процессов развития этой территории. Большое значение для решения прикладных региональных задач имела организация специализированного Института экономических исследований, который принял в качестве программы деятельности, с одной стороны, подготовку теоретического и методического инструментария для анализа и прогнозирования пространственных процессов, и, с другой стороны, применение академических разработок для решения народнохозяйственных задач. В течение 50 лет практически во всех стратегических проектах регионального развития Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее – ИЭИ ДВО РАН) был одним из активных участников. Одновременно он стал авторитетным участником международных исследований, осуществляемых научными и экспертными организациями стран Северо-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона. Репутация сложившейся научной школы пространственных исследований как одной из ведущих в стране определила ключевое место института в консолидации научного потенциала Дальнего Востока и в повышении его результативности. Одновременно ИЭИ ДВО РАН занял лидирующие позиции в подготовке для региона специалистов высшей квалификации, которые работают в академической, отраслевой и вузовской науке, органах государственного и муниципального управления, крупных бизнес-структурах.



Рыжова Н.П., Журавская Т.Н. Время и пространство в современных исследованиях туризма // Социологическое обозрение. 2021. Т. 20. № 2. С. 118–137.

<https://dx.doi.org/10.17323/1728-192x-2021-2-118-137>

Любое туристское путешествие можно описать двумя категориями — перемещением в географическом пространстве и в социальном времени. Однако если пространство почти всегда эксплицитно присутствует в исследованиях туризма, то социальное время часто оказывается значимой, даже фундаментальной, но имплицитной категорией. Авторы отталкиваются от того, что астрономическая, линейная концепция времени, традиционная для экономико-географических исследований туризма, не позволяет объяснять сложности современного мобильного мира, который создается в том числе благодаря демократизации туризма. Объяснение сложностей требует применения социальной концепции времени, в которой сосуществуют сложные, многослойные отношения между живыми и неживыми мобильными и немобильными акторами, выстраивающими (не)последовательные, (не)длительные связи между прошлым, настоящим и будущим. Авторы приходят к заключению, что именно внимание исследователей к социальному времени позволяет понять, что демократизация туризма (приходящая с открытием границ, со смешением туризма с повседневной или профессиональной жизнью, а также с развитием новых технологий) является важнейшим способом, который позволяет конструировать совместный опыт проживания в современном мире, синхронизировать множественные темпоральные миры, а также управлять политически не нейтральным разнообразием темпоральностей.