

**В диссертационный совет
Д 005.014.01 при
ФГБУН Институт экономических
исследований
Дальневосточного отделения
Российской академии наук**

ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

**о диссертации Дёминой Яны Валерьевны на тему
«Эффекты экономической интеграции в странах АСЕАН»
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика»**

1. Актуальность темы диссертации. Формирование и реализация эффективной государственной экономической политики сегодня невозможны без учёта её внешнеэкономического аспекта, в котором в качестве фундаментальных направлений следует выделить: 1) избранную государством роль в политике экономической глобализации; 2) определённую государством национальную стратегию в глобализирующееся пространство; 3) принимаемые подходы к учёту специфики, роли и влияния объединений стран на различных платформах. В связи с этим особую актуальность приобретает поиск ответа на вопрос о приоритетности экономических союзов и сообществ в сравнении с национальными государственными интересами отдельной страны.

Изучение обозначенных направлений важно и в целом, но особый интерес представляет изучение специфики регионального среза экономической интеграции на примере стран АСЕАН+3, посредством оперативного анализа наблюдаемых интеграционных процессов (с учётом хронологии их развития), для того чтобы разработать практические рекомендации по оптимизации российской экономической политики и формированию политики принятия решений. В исследовании Дёминой Я.В. представлена оценка характера, форм и перспектив развития процесса экономической интеграции на региональном уровне (АСЕАН+3) идущего параллельно с процессом глобализации.

Но у разрабатываемой проблемы исследования есть и вторая сторона. Российская Федерация, являясь с 1992 г. членом МВФ, активно продвигается по пути валютной либерализации, а в конце 2014 г. приняла решение о переходе к режиму плавающего валютного курса. В то же время Россия стремится войти (ОЭСР) или уже является членом ряда глобальных (ВТО) и региональных (ЕАЭС, СНГ, БРИКС) интеграционных объединений, в рамках которых происходит формирование основных групповых принципов валютной политики, что неизбежно ставит проблему выбора приоритетного интеграционного объединения.

Проблема выбора имеет и практический и идейный аспекты, заключающиеся в том, что прохождение дальнейших этапов валютной либерализации на уровне объединения стран, требует достижения этими странами определённого уровня либерализации в рамках «стартовой модели», а именно обеспечения полной либерализации в рамках межгосударственного интеграционного объединения инвестиционных, финансовых и валютных операций. Эти действия предполагают приверженность стран интеграционного объединения единым ценностям в сфере денежно-кредитной политики и принятие нормативно-правовой базы интеграционного объединения, закрепляющей эти ценности. Но решение этой проблемы также должно соответствовать стратегическим целям развития государства.

Согласно Основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция) (утв. Правительством РФ 14.05.2015) к числу новых факторов роста российской экономики, не задействованных в полной мере ранее, отнесена международная интеграция, которая должна позволить России не только увеличить своё присутствие на традиционных рынках, но и освоить новые перспективные отраслевые и страновые рынки. Максимально эффективным направлением реализации потенциала экономической интеграции Правительством России признаётся в первую очередь такой формат, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС), а также СНГ, БРИКС, АСЕАН и АТЭС.

Таким образом, актуальность исследования характеризуется, с одной стороны, ценностью изучения практического опыта стран АСЕАН, полученных ими в процессе экономической интеграции и связанной с ней валютной либерализацией, а с другой стороны - выявлением и исследованием возможностей и перспектив для России. Последнее обстоятельство является сложной задачей в связи с усилившейся нестабильностью на международных финансовых рынках и усилением влияния нестабильности на национальную экономику в условиях открытости.

В связи с этим тема диссертации Дёминой Я.В. является актуальной как в научном, так и в прикладном аспектах.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Дёминой Яны Валерьевны посвящена научному обоснованию частичного опровержения гипотезы эндогенности стран, входящих в интеграционную группу, что расширяет представление об особенностях международной экономической интеграции в странах со слабыми политическими и экономическими институтами. Итогом исследования явилась разработка модифицированного подхода определения возможного состава стран-участниц валютной зоны на основе критериев

макроэкономической конвергенции, что позволяет получать более точные оценки перспектив валютной интеграции в рамках различных интеграционных объединений.

Результаты исследования аргументированы, логичны, характеризуются научным стилем изложения, снабжены ссылками на использованные источники литературы, иллюстрируются рисунками и таблицами, систематизирующими основные результаты аналитической работы, формулируемые выводы и полученные результаты исследования.

Основные положения диссертации отражены в автореферате и 9-ти публикациях.

Основные научные положения, выводы и рекомендации, формулируемые в диссертации, являются обоснованными. Их достоверность обеспечивается:

- применением в качестве теоретической и методологической основы исследования трудов зарубежных и отечественных учёных посвящённых изучению теоретических и практических аспектов интеграционных экономических процессов в различных регионах мира;

- применением общенаучных и специальных методов познания: исторический анализ, сравнение, обобщение, абстрагирование, системный анализ и синтез, экономико-статистический анализ, эконометрические оценки изучаемого явления с помощью регрессионной модели;

- использованием комплекса международных и национальных нормативно-правовых актов в сфере соглашений о взаимном сотрудничестве и торговле, в инвестиционной, финансовой и валютной сферах стран-членов АСЕАН;

- использованием в качестве базы анализа официальных статистических данных формируемых специализированными международными организациями (ООН, ОЭСР, МВФ, Всемирный Банк, Ассоциация стран ЮВА, Азиатский банк развития, ЕС);

- положительными результатами внедрения авторских разработок, а также апробацией основных результатов исследования на научно-практических конференциях.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации и её значимость

Теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, являются результатом самостоятельной научной работы автора. В ходе исследования получены следующие результаты, определяющие научную новизну:

- систематизированы теоретические основы международной экономической интеграции, уточнена классификация стадий экономической интеграции и их последовательность; выделена роль стадии валютной интеграции (как стадии высоко уровня) и продемонстрировано развитие этой стадии во времени и с точки зрения теоретического обеспечения; предложена

группировка эффектов экономической интеграции, что позволило актуализировать базу современных знаний о состоянии и развитии интеграционных процессов (с.9-31);

- выявлены противоречия теории оптимальных валютных зон, вытекающие из её нормативного характера и представлено теоретическое обоснование базовых критериев, соответствие которым обязательно для членства отдельных государств в ОВЗ, позволяющее учесть наличие индивидуальных черт, которыми обладает каждое интеграционное объединение (с.32-41);

- систематизирована институциональная структура процесса экономической интеграции в странах АСЕАН, выделены основные этапы в хронологии развития, цели и ключевые инициативы, доказана значимая роль торговой взаимозависимости для развития интеграционных процессов в валютной сфере (с.42-55);

- выявлены проблемы торговой интеграции стран АСЕАН, суть которых заключена в том, что во внешней торговле стран АСЕАН сохраняется доминирующая роль третьих стран в качестве экспортных рынков, поставщиков товаров и технологий и основных инвесторов, что препятствует развитию форм валютной интеграции в регионе, однако, не делает ее невозможной (с.56-69);

- доказана целесообразность и выделены направления координации валютной политики стран АСЕАН, учитывающие степень торговой взаимозависимости стран АСЕАН и проявление торговых эффектов интеграции (с.70-83);

- предложено и обосновано направление интеграции стран АСЕАН, описан алгоритм реализации данного варианта процесса, основанного на интеграции в валютной сфере через скоординированную валютную политику стран-АСЕАН (жесткая фиксация местных валют относительно друг друга (через привязку к общей корзине валют)), позволяющее снизить конкуренцию стран региона за рынки сбыта, стимулировать внутрирегиональную торговлю и ослабить политические противоречия. (с.84-114).

Теоретическая ценность исследования заключается в расширении теоретических представлений о роли критериев макроэкономической конвергенции и современном значении требования эндогенности стран для обеспечения эффективности интеграционного объединения, а также расширении теоретических представлений об особенностях международной экономической интеграции в странах со слабыми политическими и экономическими институтами.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов прикладного характера и методических рекомендаций по оценке перспектив, эффектов и последствий развития валютной интеграции в рамках АСЕАН на другие интеграционные объединения. Полученные автором количественные оценки будут полезны

также при разработке экономической модели интеграции России в мировую систему и при оценке последствий реализации национальной стратегии интеграции.

4. Замечания по диссертации

Изучение диссертации позволяет отметить и некоторые недостатки:

1) Автор недостаточно чётко разделяет понятия «валютная зона» и «валютный союз» рассуждая о перспективах и проблемах валютной интеграции. Это проявляется в отсутствии логического перехода от рассмотрения в главе 1 теории оптимальных валютных зон и её вклада в решение проблем интеграции стран к анализу возможностей построения (глава 2) валютного союза и предложению варианта построения (глава 3) валютного союза. Валютная зона и валютный союз понятия, которые должны быть чётко и однозначно разведены, поскольку главным их отличием, с практической точки зрения, является то, что из валютной зоны страна может выйти в любой момент времени, а вот выход из валютного союза практически не возможен;

2) Хотелось бы получить комментарий в отношении алгоритма формирования состава валют 4 варианта валютной корзины (SAC-13), почему валюты стран взяты именно в данных пропорциях? Кому принадлежит идея подобной сбалансированности валютной корзины стран АСЕАН, когда наиболее развитые государства получают меньшие доли в корзине валют, и что в эту идею привнесено автором исследования (если это не авторская модель)?

3) Требуется пояснения выбор в качестве страны-якоря валютной зоны Индонезии. Автор объясняет это тем, что у данного государства наблюдается наибольший среди стран АСЕАН экономический потенциал, но обоснование подобного вывода не представляет (с.103-104).

Однако указанные недостатки не снижают общей ценности выполненного исследования.

5. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что диссертация Дёминой Яны Валерьевны на тему «Эффекты экономической интеграции в странах АСЕАН», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика», является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на актуальную тему и соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть оценена как научно-квалификационная работа, имеющая важное социально-экономическое значение для повышения эффективности управления экономическим развитием Российской Федерации и эффективной её интеграции в систему мирохозяйственных связей, а её автор, Дёмина Яна

Валерьевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика».

Официальный оппонент:
доктор экономических наук, профессор

Л.А. Аносова

Сведения:

Начальник Отдела общественных наук РАН –
заместитель академика-секретаря
Отделения общественных наук РАН
по научно-организационной работе

E-mail: anosova@vmail.ras.ru
т/ф (495) 938-18-01, 938-18-13

Подпись руки д.э.н. Л.А. Аносовой удостоверяю
специалист первой категории
Отдела общественных наук РАН – ООИ РАН

Л.М. Бавидова