

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Новопашиной Алины Николаевны на тему «Импорт капитала в регионы России (на примере прямых китайских инвестиций)», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальностям 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика)» и 08.00.14 «Мировая экономика»

Тема диссертации А. Н. Новопашиной очень актуальна, т. к. связана с целым рядом весьма важных для современной России проблем, нуждающихся в дополнительных исследованиях.

Во-первых, выбранная тема затрагивает проблемы внешнеэкономических отношений на региональном уровне хозяйствования. Так как в условиях реформ Россия перешла на существенно децентрализованный механизм управления, для нее становится весьма важной степень вовлеченности ее отдельных регионов во внешнеэкономические отношения. От направленности, интенсивности и качества таких отношений теперь могут серьезным образом зависеть уровни эффективности развития как самих взаимодействующих с «внешними факторами» регионов, так и экономики страны в целом. При этом влияние «внешних факторов» в регионах России по своему характеру может быть не только экономическим, но и политическим и не обязательно положительным с позиций российского общества в целом.

Во-вторых, главным объектом исследований в выбранной диссертантом теме являются прямые иностранные инвестиции (ПИИ), роль которых в современном мире оценивается, как правило, весьма высоко, но в то же время противоречиво. ПИИ могут служить дополнительным источником экономического роста и ускорения НТП для принимающих стран, но они же могут использоваться экспортирующими их странами как инструменты внешнеэкономической экспансии, подчинения чужих экономик интересам поставщиков ПИИ.

В-третьих, особую актуальность выбранной автором теме придает то, что проблема ввоза в Россию ПИИ рассматривается здесь на примере взаимодействий и сотрудничества с Китаем. Как известно, роль КНР во внешнеэкономической политике России в последние годы стала оцениваться особенно высоко из-за взятого Россией курса на стратегическое сближение и партнерство с КНР. Вместе с тем, с одной стороны, этот курс открывает перед Россией ряд новых перспектив, но с другой, чреват для нее обострением ряда рисков, включая стратегически значимые.

Выбор автором темы исследования, связанной с особо актуальными и нерешенными пока проблемами, говорит, как представляется, о научной смелости соискателя, стремлении участвовать в поисках ответов на самые сложные вопросы.

Автореферат отражает основательность и глубину проработки диссертантом зарубежной и отечественной литературы по выбранной теме исследования, а также — значительную активность самого автора в плане собственных публикаций (всего — 18 работ, в т. ч. 3 — в изданиях, рекомендованных ВАК, в объеме с личным участием почти в 8 п. л.).

Из автореферата следует также, что диссертант в целом успешно справился с главной целью своего исследования — выявлением специфических факторов, определяющих масштабы и направления импорта китайских прямых инвестиций в экономику России (с. 4). В основных научных результатах выделены такие факторы, как территориальная близость регионов России к границе с Китаем, особенности экономики отдельных российских приграничных регионов (прежде всего — наличие лесных ресурсов), степень (или перспективы) развития предпринимательства и торговли в приграничных с Китаем регионах (с.6, 10).

Заслуживает положительной оценки научная добросовестность автора: главная исходная гипотеза диссертанта (о зависимости направлений экспорта ПИИ из Китая от обеспеченности принимающих стран минеральными ресурсами, размеров их рынков и наличия в них передовых технологий) тестировалась на основе анализа широкого круга факторов, обобщавшихся по 164 странам мира, причем с выделением четырех групп стран с разными уровнями развития. Аналогично для обоснований выводов относительно ввоза ПИИ в Россию диссертантом использовались данные по 75 регионам нашей страны. Можно приветствовать удачное в целом использование автором методов наименьших квадратов и регрессионного анализа для выявления факторов, определяющих направления экспорта ПИИ Китая (с. 13) и оценки значений коэффициентов локализации импорта ПИИ из Китая и других стран в регионах России в целях выявления предпочтений китайских инвесторов в отраслевом разрезе вложений (с. 20). Весьма ценным, на наш взгляд, является то, что в формулу уравнения на с. 11 включены наряду с размерами рынка, индексом сходства размеров стран и т. п. также такие два институциональных фактора, как индексы правопорядка и контроля коррупции (тем более, что многие институциональные проблемы в этих сферах по-разному решаются сейчас в России и КНР).

В качестве пожеланий хотелось бы порекомендовать автору привлечь (хотя бы по самому ограниченному кругу показателей) более поздние данные, чем за 2003–2010 гг. и даже за 2006–2012 гг. События в мире развиваются теперь с такой быстротой, что выводы даже 3–5-летней давности могут не отражать последние реальности. В частности, именно в 2013–2014 гг. Россия и Китай вступили в новый этап своих взаимодействий, что может быть (несмотря на все трудности России и введенные против нее санкции) приведет (или уже начинает приводить) к некоторому росту объемов и изменению структуры ввозимых в Россию ПИИ из Китая за счет усиления роли вложений в «энергетический фактор» (о начавшемся, пусть пока и скромном, участии китайских инвестиций в реализации намеченных совместных крупнейших энергетических проектов в автореферате нет никакой информации).

Представляется также, что работа А. Н. Новопашиной выиграла бы, если бы автор уделил дополнительное внимание объяснению причин устойчиво низких объемов экспорта Китаем своих ПИИ в российские регионы. Можно, конечно, свести все к повышенной затратности вложений в российских условиях. Но в отечественной экономической литературе есть также объяснение сложившейся ситуации нежеланием Китая способствовать укреплению и совершен-



ствованию российской экономики с тем, чтобы не помогать превращению России в своего успешного конкурента и сохранить российские восточные регионы в качестве не более чем удобной и дешевой сырьевой базы для быстро растущей и все более мощной китайской экономики.

Наконец, в качестве замечания хотелось бы отметить, что, на наш взгляд, имеется некоторая нечеткость в формулировке названия темы диссертации по сравнению с излагаемым в автореферате материалом. Тема называется «Импорт капитала в регионы России (на примере прямых китайских инвестиций)», но, судя по автореферату, вся работа посвящена именно прямым китайским инвестициям в Россию, т. е. то, что должно было быть лишь «примером», фактически составляет главное содержание работы. Может быть, точнее было бы назвать работу «Прямые китайские инвестиции в российскую экономику» или «Импорт китайского капитала в регионы России»? Данное замечание не принципиально, но его учет мог бы, может быть, помочь с уточнением специальности для защиты (08.00.05 или 08.00.14).

Данные пожелания и замечания не снижают общего положительного впечатления о представленной к защите работе. Судя по автореферату, диссертация А. Н. Новопашиной является интересным, достаточно глубоким и перспективным научным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по искомой специальности.

6 ноября 2015г.

**Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономической  
теории и институциональной экономики  
ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный  
университет экономики и права»**

**Г.Н. Макарова**

Отзыв подготовила: Макарова Галина Николаевна  
Почтовый адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11  
Тел.: 8(395)255550 - 189